

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200278  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200278.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právne veci navrhovateľa : J. C., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H.Ú. XXX, občan SR, proti odporkyni : N. C., rod. N., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. XXX, občianka SR, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi sa po právoplatnosti tohto uznesenia vracia prostredníctvom príslušného daňového úradu súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 66 eur.

### odôvodnenie:

Na Okresný súd Liptovský Mikuláš podal dňa 16.1.2015 navrhovateľ návrh na začatie konania o rozvod manželstva uzavretého s odporkyňou v rímskokatolíckom kostole v L. W. U. dňa X.X.XXXX, spolu s úpravou rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu - V. R. C., nar. X.X.XXXX. Konanie o tomto návrhu navrhovateľa je vedené tunajším súdom pod spisovou značkou 9P/3/2015, ktoré je doposiaľ právoplatne neskončené.

Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 15.12.2014 podala na Okresný súd Liptovský Mikuláš odporkyňa v procesnom postavení navrhovateľky návrh na rozvod manželstva uzavretého s navrhovateľom v procesnom postavení odporcu v rímskokatolíckom kostole v L. W. U. dňa X.X.XXXX, spolu s úpravou rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu - V. R. C., nar. X.X.XXXX. Konanie o tomto návrhu odporkyne je vedené tunajším súdom pod spisovou značkou 10P/76/2014, ktoré je doposiaľ právoplatne neskončené, avšak na deň 4.3.2015 je určený termín ústneho pojednávania.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku : Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku : Kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať

iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 11 ods.3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch : Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods.4 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch : Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom - Okresnom súde Liptovský Mikuláš aktuálne prebiehajú dve konania o tom istom nároku - o rozvode manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode ich manželstva, v ktorých vystupujú rovnakí účastníci konania.

Za uvedenej procesnej situácie sú v konaniach tunajšieho súdu, vedených pod spisovou značkou 9P/3/2015 a 10P/76/2014 rovnakí účastníci, rovnaký predmet konania a aj rovnaké okolnosti, od ktorých sa odvodzuje žalobný návrh, t.j. okolnosti majúce za následok rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

V danom prípade hovoríme o prekážke už začatého konania (litispendencie), ktorá je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, a ktorú nie je možné odstrániť činnosťou súdu, či samotným navrhovateľom.

Vzhľadom na túto zistenú skutočnosť tunajší súd tak zastavuje konanie, ktoré z časového hľadiska bolo začaté podaním návrhu na začatie konania neskôr. Týmto konaním je konanie aktuálne vedené pod spisovou značkou 9P/3/2015.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ zaplatil z návrhu na začatie konania súdny poplatok vo výške 66 eur, pričom však konanie bolo zastavené pre neodstrániteľnú procesnú prekážku ešte pred začatím prvého pojednávania vo veci samej, týmto je podľa § 11 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch číslo 71/1992 Zb. daný dôvod na vrátenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 66 eur bez jeho krátenia s poukazom na § 11 ods.4 zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.