

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-1T/66/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011362
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7221011362.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3.7.2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. nar. 18.1.1979 v C., trvale bytom A. D. XX/XXXX, C. - E., adresa na doručovanie F. X, C.

je vinný, že
v bode 1 obžaloby

v C. G. H. I. J. 8 v priestoroch spoločnosti K. L. dňa 20.9.2019 v čase od 15.30 hod. do 15.45 hod. nezisteným spôsobom za použitia nezisteného predmetu prekonal vstupné dvere zabezpečené guľou, ktoré vedú do kancelárskych priestorov spoločnosti, pričom k poškodeniu dverí nedošlo, odkiaľ následne z neuzamknutej kancelárie č. 1 nachádzajúcej sa po ľavej strane za vstupnými dverami odcudzil notebook zn. HP Probook XXXXX, M., 15.6 N., 8GB, položený na pracovnom stole, čím týmto spôsobil spoločnosti K. L., so sídlom I. J. X, XXX XX C., IČO XXXXXXXX, škodu v celkovej výške XXX,XX,- eur,

v bode 2 obžaloby

v C. G. H. G. F. G. XX dňa 8.11.2019 pomocou platobnej 1T/66/2021 2 karty O. bez súhlasu a vedomia poškodenej P. E. vykonal 2 neoprávnené transakcie, a to 1./ v čase o 18.16 hod. v sume XX,XX,- K., 2./ v čase o 18.17 hod. v sume XX,- eur, tým spôsobom, že potom, ako dňa 8.11.2019 v presne nezistenom čase cca od 13.00 hod. do 19.00 hod. odcudzil v kaviarni Kafe La Liberta na ul. F. XX Q. C. túto platobnú kartu spolu s jej ďalšími vecami, a to platobnou kartou od A. B., R. vedenou na meno jej manžela K. E., peňaženkou, vodičským preukazom na jej meno a finančnou hotovosťou vo výške XXX,- eur, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej P. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XX, C., škodu odcudzením vecí vo výške XXX,- K. a neoprávnenými platbami vo výške XX,XX,- eur,

v bode 3 obžaloby

v C. na presne nezistenom mieste, v presne nezistenom čase dňa 18.11.2019 si nezisteným spôsobom obstaral platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedenú v L. L., R. na meno E. I. N. a následne pomocou platobnej karty L. L. bez súhlasu a vedomia poškodenej dňa 18.11.2019 vykonal 3 neoprávnené transakcie v potravinách FRESH na ul. B. G. XX Q. C., a to: 1./ v čase o 13.55 hod. v sume XX,XX,- eur, 2./ v čase o 13.57 hod. v sume XX,XX,- eur, 3./ v čase o 13.58 hod. v sume XX,XX,- eur v predajni 1. Day na ul. B. G. XX Q. C., čím poškodenej E. I. N., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, C., spôsobil škodu vo výške XX,XX,- eur,

v bode 4 obžaloby

v C. na ul. J. L. X z kancelárie dokumentátorky nachádzajúcej sa v suteréne budovy P. N. G. dňa 10.12.2019 v čase okolo 14.00 hod. nezisteným spôsobom odcudzil E. B. peňaženku s hotovosťou vo výške XX,- eur a platobnú kartu vydanú L. L., R. k osobnému účtu vedenému na meno E. B. a následne pomocou platobnou karty L. L. bez súhlasu a vedomia poškodenej vykonal neoprávnené transakcie, a to 1./ v čase o 14.10 hod. vykonal 1 neoprávnenú bezkontaktnú platbu v predajni drogérie TETA na ul. S. XX Q. C. vo výške XX,XX,- eur, 2./ v čase o 14.12 hod. a 14.13 hod. 2 neoprávnené bezkontaktné platby vo výške XX,XX,- eur a XX,XX,- eur v predajni 1. Day na ul. S. XX Q. C., čím takto poškodenej E. B., bytom Q. C. XX, bola spôsobená škoda vo výške XX,XX,- eur,

v bode 5 obžaloby

v C. v predajni E. R. na ul. L. G. dňa 17.12.2019 si nezisteným spôsobom zaobstaral platobnú kartu nezisteného čísla vydanú k účtu IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného v O., R. patriace majiteľovi R. B. a s takto získanou platobnou kartou bez súhlasu a vedomia poškodeného vykonal platby, a to 1./ dňa 17.12.2019 v čase o 13.25 hod. vo výške XX,XX,- eur, 2./ dňa 17.12.2019 v čase o 13.26 hod. vo výške XX,XX,- eur a 3./ dňa 17.12.2019 o 13.29 hod. vo výške XX,XX,- eur v predajni C. na ul. L. G. XX Q. C., čím takto spôsobil poškodenému R. B., nar. X.X.XXXX, bytom O. X, C., škodu vo výške XXX,- eur,

v bode 6 obžaloby

v C. v presne nezistenom čase dňa 25.11.2019 od 11.00 hod. do 14.56 hod. si neoprávnené obstaral platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú k bankovému účtu č. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX majiteľa účtu spol. A. L., IČO: XXXXXXXX, vedeného v O., R., ktorého jediným disponentom je A. L. a platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú k bankovému účtu č. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX majiteľa účtu A. L. vedeného vo Q. T. B., R., ktoré následne neoprávnené použil takým spôsobom, že s platobnou kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, k účtu vedenému v O., R. vykonal dňa 25.11.2019 v potravinách KLAS na ulici J. XX v C. spolu tri neoprávnené bezhotovostné platby za tovar v celkovej sume XX,XX,- eur, a to v čase o 14.56 hod. vo výške XX,XX,- eur, ďalej v čase o 14.57 hod. vo výške XX,XX,- eur a v čase o 15.01 hod. vo výške XX,XX,- eur a následne s platobnou kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, k účtu vedenému vo Q., R., vykonal dňa 25.11.2019 v čase o 15.07 hod. v potravinách KLAS na ulici J. XX Q. C. dve neoprávnené bezhotovostné platby za tovar vo výške XX,XX,- eur a vo výške XX,XX,- eur, čím takto poškodenému A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X, C., spôsobil škodu vo výške XX,XX,- eur,

v bode 7 obžaloby

v C. v predajni N. F. M. dňa 23.12.2019 pomocou platobnej karty L. O. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanéj k účtu vedenému v L. L. R., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, bez súhlasu a vedomia poškodeného vykonal dve transakcie, a to 1./ dňa 23.12.2019 v čase o 19.53.04 hod. v sume XX,XX,- eur, 2./ dňa 23.12.2019 v čase o 19.51.21 hod. v sume XX,XX,- eur, čím takto spôsobil poškodenému E. V. S., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, J., škodu vo výške XX,XX,- eur,

čím takto neoprávneným použitím platobných prostriedkov pre poškodených v bodoch 2, 3, 4, 5, 6, 7 obžaloby spôsobil škodu v celkovej výške XXX,XX,- eur a krádežou pre poškodeného v bode 1 obžaloby spôsobil škodu v celkovej výške XXX,XX,- eur,

t e d a

v bode 1 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 2, 3, 4, 5, 6, 7 obžaloby

neoprávnenne si obstaral inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4, ods. 8, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvineného na náhradu škody poškodeným:

- R. B., nar. X.X.XXXX v J., trvale bytom O. X, C. vo výške XXX,- K. (L. K.),
- P. E., nar. XX.X.XXXX v A., bytom B. XX, C. vo výške XXX,XX, K. (L. K. R. W. X.),
- E. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom Q. C. XX vo výške XXX,XX K. (L. K. R. W. X.),
- E. A. S., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom C. XX, J. vo výške XX,XX,- K. (J. K. R. Y. X.) a so zvyškom nároku odkazuje poškodeného podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku na civilný proces,
- obchodnej spoločnosti K. L., so sídlom I. J. X, C., IČO XXXXXXXX, vo výške XXX,XX,- K. (A. K. R. P. X.) a so zvyškom uplatneného nároku odkazuje poškodenú podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku na civilný proces,
- E. I. N., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom H. XX, C. vo výške XX,XX,- K. (A. K. R. W. X.),
- A. L., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom U. X, C. vo výške XX,XX,- K. (P. K. R. J. X.) a so zvyškom uplatneného nároku odkazuje poškodeného podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
 - poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
 - zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.