

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415201412
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415201412.1

Platobný rozkaz

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci

žalobcu: H. G., nar. XX.XX.XXXX

X. XXX/XX, XXX XX X.

právne zastúpený: Mgr. Gergely Pšenák, advokát

Štefánikova tr. 15, 949 01 Nitra

proti žalovanému: M. E., nar. XX.XX.XXXX

W. T. XX, XXX XX Q. M.

o zaplatenie 3.720 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd u k l a d á žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu vo výške 3.720 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 4.420 eur od 21.05.2012 do 29.05.2012 vo výške 10,08 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 4.320 eur od 21.06.2012 do 24.08.2012 vo výške 71,16 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 4.170 eur od 25.08.2012 do 14.09.2012 vo výške 22,19 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 4.070 eur od 15.09.2012 do 19.10.2012 vo výške 36,10 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 3.870 eur od 20.10.2012 do 28.12.2012 vo výške 68,65 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 3.720 eur od 29.12.2012 do 13.03.2013 vo výške 71,66 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 3.720 eur od 14.03.2013 do zaplatenia a uhradil mu trovy konania vo výške 298,96 eur (pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 298,96 eur) k rukám právneho zástupcu žalobcu, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Súd u k l a d á žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 223 eur.

Poučenie:

Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku (§174 ods. 1 O. s. p.).

Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný

rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz (§ 174 ods. 2 O. s. p.). Odvolanie proti výroku o trovách konania možno podať do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde Nové Zámky.

Pred tým, ako súd uznesením zruší platobný rozkaz podľa odseku 2, môže vyzvať navrhovateľa, aby oznámil miesto pobytu odporcu, ak má o ňom vedomosť, a poučí ho o následkoch nemožnosti doručenia platobného rozkazu (§ 173 ods. 3 O. s. p.).

Ak sa doručuje platobný rozkaz osobám, ktorým je možné doručovať písomnosti ukladaním na súde podľa § 49, súd s dorúčením platobného rozkazu doručuje aj poučenie podľa § 49 ods. 2 až 5 (§ 173 ods. 4 O. s. p.).

Neskoro podaný odpor, odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej a odpor podaný neoprávnenou osobou súd uznesením odmietne (§ 174 ods.3 O.s.p.).

Podľa zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov podľa položky č.1 /spoločná poznámka č.5 k položkám 1 a 2/ za podanie odporu proti platobnému rozkazu sa platí súdny poplatok podľa rovnakej sadzby.

Účastníci konania môžu žiadať o doručenie písomností i na adrese iného miesta v SR, ak na takéto miesto môže byť písomnosť doručená zákonom predpísaným spôsobom, prípadne zvolí si zástupcu pre doručovanie (§ 49 ods. 2 O.s.p.). Ak sa niektorá zásielka určená do vlastných rúk vráti z miesta, ktoré na doručovanie označil účastník konania, z miesta jeho pobytu evidovaného podľa osobitných predpisov alebo od zvoleného zástupcu pre doručovanie ako neprevzatá, súd môže všetky nasledujúce písomnosti pre tohto účastníka ukladať na súde s účinkami doručenia k siedmemu dňu od odoslania rovnopisu doručovanej písomnosti podľa ods. 4 (§ 49 ods. 3 O.s.p.). Ak sa účastníkovi konania ukladajú písomnosti na súde s účinkami doručenia, rovnopisy týchto písomností súd zašle tomuto účastníkovi zásielkou spolu s oznámením, že sa táto písomnosť považuje za doručeníu uložením na súde s účinkami doručenia k siedmemu dňu od odoslania tejto zásielky. Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia (§ 49 ods. 4 O.s.p.).

Ak účastník konania požiadava, aby sa na jeho náklady doručovali súdne písomnosti inému účastníkovi súdnym exekútorom, súd môže doručovať písomnosti prostredníctvom účastníkom zvoleného súdneho exekútora podľa osobitného predpisu; účastník oznámi aj údaj o elektronickej adrese zvoleného súdneho exekútora. Účastník konania hradí takto vzniknuté náklady a odmenu súdnemu exekútorovi; náklady doručenia a odmena súdnemu exekútorovi sa nepovažujú za trovy potrebné na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva (§ 49a O.s.p.).

Ak sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, súd nevydá platobný rozkaz, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky (§ 172 ods. 9 O.s.p.).

Ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola priznaná náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi (149 ods. 1 O.s.p.)

.Ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený (§ 2 ods. 2 veta prvá z.č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov).

Žalobca svojím návrhom zo dňa 23.01.2015 požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Súd mu uznesením č.k. 16C/51/2015 zo dňa 29.01.2015 priznal oslobodenie od súdnych poplatkov, jeho návrhu v celom rozsahu vyhovel a preto súd zaviazal žalovaného

v zmysle § 2 ods. 2 veta prvá a v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších právnych predpisov na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 223 eur, podľa položky 1 písm. a) v spojení s poznámkou č. 5 k položke 1 sadzobníka súdnych poplatkov.