

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4P/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414213837  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Spurný  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6414213837.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Ivanom Spurným vo veci starostlivosti súdu o mal. W. Q., nar. X.X.XXXX, bytom u prastarej matky, B. O., nar. X.X.XXXX, bytom Ž. K. Z., P.. X. X/XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom ÚP SV a R Banská Štiavnica, dieťa rodičov Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.. X. X, Ž. K. Z. a V. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom P. P. U. P. W. W. B. S., U.. Z.. Š. XXX/XXX, o schválenie právneho úkonu takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý za maloletú W. Q., nar. X.X.XXXX, urobil súdom ustanovený opatrovník W. Q., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo : XXXXXX/XXXX, trvale bytom Ž. K. Z., Š.. Q. XXX/XX, t. č. bytom a adresa pre doručovanie Ž.H. K. Z., P.. X. X, a to uzavretie darovacej zmluvy a dohody o zriadení vecného bremena doživotného bývania a užívania nehnuteľností spísanej notárom JUDr. Štefanom Kuteničom do notárskej zápisnice č. N 581/2014, Nz 46183/2014, NCRIs 47014/2014 dňa 20.11.2014 na Notárskom úrade v Žiari nad Hronom, Ul. SNP č. 147.

### odôvodnenie:

Súd na podnet notára JUDr. Štefana Kuteniča uznesením č.k. 4P/98/2014-6 zo dňa 5.12.2014 začal konanie o schválenie právneho úkonu kolízneho opatrovníka W. Q., nar. XX.XX.XXXX, ustanoveného uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5P/67/14-33 zo dňa 8.10.2014, ktorý urobil v mene mal. W.. Uvedený kolízny opatrovník dňa 20.11.2014 na Notárskom úrade JUDr. Štefana Kuteniča v Žiari nad Hronom uzatvoril formou notárskej zápisnice N 581/2014, Nz 46183/2014, NCRIs 47014/2014 darovaciu zmluvu a dohodu o zriadení vecného bremena doživotného bývania a užívania nehnuteľností, podľa ktorej daryňa B. O., nar. X.X.XXXX daruje obdarovanej mal. W. Q. nar. X.X.XXXX nehnuteľnosti, zapísané na J. č. XXXX, k. ú. Ž. K. Z., byt č. 17, vchod č. 3, na 2. poschodí, v obytnom dome č. súp. 468, postavený na CKN parc. č. 688 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 433 m<sup>2</sup>, ako aj podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku CKN parc. č. 688 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 433 m<sup>2</sup> o veľkosti 51/910 a maloletá ako povinná osoba, v prospech B. O., nar. X.X.XXXX ako osoby oprávnenej, zriaďuje vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného bývania a užívania vyššie uvedených nehnuteľností.

Súd vo veci podľa ustanovenia § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie, a z listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spisovom materiáli súd zistil, že dňa 20.11.2014 na Notárskom úrade JUDr. Štefana Kuteniča v Žiari nad Hronom súdom ustanovený opatrovník W. Q. uzatvorila formou notárskej zápisnice N 581/2014, Nz 46183/2014, NCRIs 47014/2014 darovaciu zmluvu a dohodu o zriadení vecného bremena doživotného bývania a užívania nehnuteľností, podľa ktorej daryňa B. O., nar. X.X.XXXX daruje obdarovanej mal. Simone Q. nehnuteľnosti, zapísané na J. č. XXXX, S.. Ú.. Ž. K. Z., byt č. 17, vchod č. 3, na 2. poschodí, v obytnom dome č. súp. 468, postavený na CKN parc. č. 688 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 433 m<sup>2</sup>, ako aj podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku CKN parc. č. 688 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 433 m<sup>2</sup> o veľkosti 51/910 a maloletá,

ako povinná osoba, v prospech B. O., nar. X.X.XXXX ako osoby oprávnenej, zriaďuje vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného bývania a užívania vyššie uvedených nehnuteľností, a to bezodplatne.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd posúdil, že právny úkon urobený opatrovníkom za maloletú neodporuje zákonu, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.