

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/142/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010516  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214010516.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Piroso, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému D. F. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.1.2015 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

D. F. nar. XX.X.XXXX v Q., trvale bytom A. W., t. č. v ÚVTOS Leopoldov v inej trestnej veci,

je vinní, že

- 1) dňa 10. novembra 2013 v čase o 22.35 hod. v meste R. P. na F. K. pred NsP, napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda sp.zn. ORPZ-DS-ODI2-P-1186/2010 zo dňa 17.2. 2011 právoplatného dňa 11. 03. 2011 uložená okrem iného i sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 mesiacov plynúca od 11. 03. 2011, viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Bravo, evidenčného čísla Y.- XXXDT, pri čom bol prichytený policajnou hliadkou,
- 2) dňa 13. novembra 2013 v čase o 15.50 hod. v R. P. na Y. K. č. XXXX z obchodného domu Kaufland, patriaceho spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., A. K. XX/A, Q., bez použitia násillia odcudzil 4 ks čokolády značky Študentská pečať 180 g v hodnote spolu 4,76,- eur a to tým spôsobom, že v predajnej miestnosti si ich vložil do vnútorného vrečka svojho kabáta a prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, pričom bol prichytený pracovníkom SBS, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý blokovou pokutou zo dňa 10. 10. 2013, číslo blokovej pokuty nezaplattenej na mieste č. XXXXXXXX, príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda,
- 3) dňa 30. novembra 2013 presne nezisteného času v obci A., okres R. P., v rodinnom dome u svojich rodičov na Ulici N. U. č. XXXX/XX sa zmocnil bankomatovej karty č. XXXX XXXX XXXX XXXX k účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vydaney a vedenej Slovenskou sporiteľňou, a.s., na meno jeho matky - poškodenej G. F., ktorou dňa 30. 11. 2013 v čase o 06.18 hod. v obci A., W. XXX, okres Dunajská Streda z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s., uskutočnil neoprávnený výber v hotovosti vo výške 50,- eur, čím spôsobil poškodenej G. F., škodu v celkovej výške 50,- eur

teda

v bode č. 1)

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode č. 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode č. 3)

neoprávnene si obstaral a použil platobnú kartu

čím spáchal

v bode č. 1)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

v bode č. 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

v bode č. 3)

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona

Za to súd

Podľa § 44 a § 43 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu s poukazom na uložené nepodmienečné tresty odňatia slobôd v trvaní:

- 3 roky vo veci Okresného súdu Dunajská Streda 1T/29/2014 zo dňa 26.3.2014 a

- 4 mesiace vo veci Okresného súdu Dunajská Streda 2T/177/2013 zo dňa 12.2.2014

a zároveň zrušuje aj:

- Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 4T/177/2013 zo dňa 14.11.2013 a

- Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 2T/19/2014 zo dňa 26.2.2014

vo výrokoch o trestoch.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú:

-. G. F., bytom A. W.J.R., ul. N. U. XXXX/XX vo výške 50,-- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný a jeho obhajca ihneď po vyhlásení rozsudku a prokurátor do troch pracovných dní výslovne sa vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.