

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010496
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914010496.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/106/2014-169
IČS: 5914010496

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM v trestnej veci proti obžalovanému X. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.01.2015 v Ružomberku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obžalovaný

X. S., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvalé bydlisko B., P. XX/XX, prechodne bytom Z. XX, S. B. - I., E. Y., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých v Martine,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č.k. 1T/131/2013-158 dňa 12.11.2013, právoplatným a vykonateľným dňom 17.02.2014, pričom nerešpektoval výzvu Okresného súdu Ružomberok na nastúpenie do výkonu trestu v lehote do 7 dní od doručenia výzvy do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Žiline, ktorú si prevzal dňa 28.04.2014, čo potvrdil podpisom na doručení, čím maril výkon rozhodnutia súdu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez závažného dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

a

podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku súd obžalovaného X. S., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvalé bydlisko B., P. XX/XX, prechodne bytom Z. XX, S. B. - I., E. Y., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých v Martine,

oslobodzuje spod obžaloby, ktorou mu bolo kladené za vinu, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1.ako biologický otec si neplnil svoju zákonnou uloženú povinnosť a povinnosť uloženú právoplatným rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8P/12/2010-28 zo dňa 27.09.2010, právoplatného dňom 04.10.2010, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna E. S., nar. XX.XX.XXXX vo výške 80,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., P. XX/XX, pričom vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil od 07.02.2014 do 31.07.2014, kedy bol vzatý do predbežnej väzby a následne dodaný dňa 07.10.2014 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Martine, kde sa nachádza až doposiaľ a svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/131/2013-158 zo dňa 12.11.2013, ktorý mu bol doručený dňa 06.02.2014 a nadobudol právoplatnosť 17.02.2014, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a počas obdobia od 07.02.2014 do 31.07.2014 mal dostatok finančných prostriedkov, z ktorých mohol uhrádzať výživné v stanovenej výške, pretože pracoval v Českej republike na plný pracovný úväzok pre zamestnávateľa Ing. Tomáša Pospíchala, Slovanská 125, Karlovy Vary - Tašovice s príjmom približne 12.000,- Kč mesačne, využíval platené služby mobilného operátora, za ktoré uhrádzal približne 29,- eur mesačne, na cigarety minul približne 54,- eur mesačne a na alkohol minul približne 43,- eur mesačne, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom sumu vo výške 480,- eur k rukám E. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., P. XX/XX, okres Y.,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m m a l s p á c h a ť

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Okresný súd Ružomberok

dňa 28. 01. 2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.