

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9C/90/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914203894  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914203894.5

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Vladimírom Topoľančíkom v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova č. 8, 821 08 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova č. 8, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Za dráhou č. XXX/XX, XXX XX Z., t.č. bytom L. H. 2, U W. č. XXXX, XXX XX U. nad J., ČR, v konaní o zaplatenie sumy 180,58 eur s príslušenstvom,

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 eur a súčasne upravuje spoločnosť Slovenská pošta, a.s., Oddelenie inšpekcie (ITP), Námestie republiky č. 10, 940 02 Nové Zámky 2, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2014 sa pôvodný navrhovateľ, t.j. spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 180,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 28.03.2011 až do zaplatenia, a súčasne mu nahradil trovy konania vrátane trov právneho zastúpenia, a to titulom nevrátenej pôžičky, ktorú pôvodný navrhovateľ poskytol odporcovi na základe Zmluvy o pôžičke zo dňa 21.04.2009, č. Zmluvy 1819426 v celkovej výške 379,-eur.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.07.2014 súčasný navrhovateľ, t.j. spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhla, aby súd pripustil zmenu účastníka na strane navrhovateľa tak, že doterajší navrhovateľ vystúpi z konania a na jeho miesto vstúpi spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o..

Na základe uvedeného návrhu tunajší súd uznesením č.k. 9C/90/2014-28 zo dňa 25.08.2014 pripustil, aby do konania na miesto dovtedajšieho navrhovateľa spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. vstúpil ako navrhovateľ spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o..

Telefaxovým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.01.2015 doplneným elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.01.2015 zobral navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a súčasne požiadal, aby mu súd vrátil časť kráteného zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh na začatie konania prostredníctvom svojho právneho zástupcu v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Súd súčasne podľa § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z Registra trestov v znení neskorších predpisov, rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eur, ktorý sa podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona vracia krátený o 1 %, najmenej však o sumu 6,70 eur.

Súd potom vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 eur, a súčasne upravuje spoločnosť Slovenská pošta a.s., Oddelenie inšpekcie (ITP), Námestie republiky č. 10, 940 02 Nové Zámky 2, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok na účet navrhovateľa č. H XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS č. XXXXXXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( §42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.)