

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/149/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010596
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010596.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. decembra 2022, taktó

rozhodol:

Obvinený: U. H. Z. M. V., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom T. Y. XXX, okres M. G., adresa na doručovanie písomností N. Y., Y., W. X, M.,

je vinný, že

odo dňa 14.01.2020 do dňa 11.09.2020 a odo dňa 10.09.2021 do dňa 24.03.2022 v obci T. Y., okres M. G., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/43/2019-45 zo dňa 27.11.2019, právoplatným dňa 14.01.2020 a vykonateľným dňa 30.12.2019, a to prispievať výživným na svoje dve dcéry mal. J. H., T. XX.XX.XXXX D. M. G. a mal. Z. H., T. XX.XX.XXXX D. M. G., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé neploleté, nezaopatrované dieťa mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.10.2019, do rúk matky detí Z.Ó. Q., T. XX.XX.XXXX v M. G., trvalým bydliskom T. Y. XXX, okres M. G., prechodne bytom T. Y. XXX, okres M. G., čo predstavovalo odo dňa 14.01.2020 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 eur mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 eur mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 24.03.2022 sumu vo výške po 29,87 eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny M. G., Pracovisko H., ktorý úrad začal za neho vyplácať žiadateľke Z. Q. náhradné výživné na mal. J. H., T. XX.XX.XXXX D. M. G. a mal. Z. H., T. XX.XX.XXXX D. M. G., vo výške po 29,87 eur mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.09.2021, na základe rozhodnutia číslo RS2/pracBa/SOC/2021/48103-8 zo dňa 08.12.2021, právoplatným dňa 28.12.2021 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny M. G., Pracovisko H., nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne sociálne dávky, ale sa zdržiaval v Rakúskej republike, následne bol dňa 24.03.2023 umiestnený do vyšetrovacej väzby v Rakúskej republike, N. Y., kde pri nástupe do vyšetrovacej väzby nahlásil predpísaným spôsobom plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoje dcéry mal. J. H., T. XX.XX.XXXX D. M. G. a mal. Z. H., T. XX.XX.XXXX D. M. G., do rúk matky detí Z. Q., čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobia pre matku detí Z. Q. dlh vo výške 881,34 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,
t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku Z. Q., T. XX.XX.XXXX D. M. G., trvale bytom T. Y. XXX, prechodne bytom T. Y. XXX, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.