

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/48/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011052
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011052.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A., dňa 3. júla 2024 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 448 odsek 2 Trestného poriadku odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX, z ochranného ambulantného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo nariadené rozhodnutím Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.03.2018, č. k. 2Nt/25/2017-45 na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.11.20217, č. k. 2Nt/25/2017-22, právoplatným dňa 03.11.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 07.12.2017, sp. zn. 38Nt/123/2017, právoplatným dňa 07.12.2017, p r e p ú š ť a .

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.11.2017, č. k. 2Nt/25/2017-22, právoplatným dňa 03.11.2017, bolo A. B. uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 07.12.2017, sp. zn. 38Nt/123/2017, právoplatným dňa 07.12.2017, bolo A. B. ochranné psychiatrické liečenie z ústavnej formy zmenené na formu ambulantnú.

Odsúdený zahájil výkon ochranného liečenia dňa 08.12.2017 (dobrovoľne, po prepustení z hospitalizácie v PN D.) v ambulancii A. C. E..

Zo správy psychiatra A. C. E. zo dňa 30.04.2024 vyplýva, že A. B. sa nariadenej liečby zúčastňuje pravidelne, jeho zdravotný stav je na liečbe stabilizovaný. Doporučenú medikáciu užíva zodpovedne, správa sa sociabilne, je nekonfliktný a voči svojmu zdravotnému stavu je primerane kritický. Keďže ambulantné ochranné liečenie splnilo svoj účel, lekár odporučil prepustenie z ambulantného ochranného liečenia.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Vzhľadom k tomu, že súd má v tomto prípade za to, že uložené ochranné liečenie u A. B. splnilo svoj účel, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať sťažnosť v lehote do 3 (slovom: troch) pracovných dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.