

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515200187
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515200187.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. A. E., zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, deti J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. A. E., t.č. Ústav na výkon väzby a výkon TOS Prešov, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odboru sociálnych vecí a rodiny, za účasti K. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XX, v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa odovzdať maloleté deti O. K., nar. XX.XX.XXXX a O. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti K. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XX.

Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej v termíne do 15.02.2015.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odbor sociálnych vecí a rodiny Farbiarska 57, Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil odovzdanie mal. deti O. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti starej matke K. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XX.

Podaný návrh odôvodnil tým, že Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa bolo doručené oznámenie z Okresného riaditeľstva policajného zboru Stará Ľubovňa, že dňa 19.1.2015 bola vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície ORPZ Stará Ľubovňa zadržaná p. K. J., nar. XX.X.XXXX pre podozrenie zo spáchania zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pričom jej bola obmedzená osobná sloboda. Následne p. K. bolo vznesené obvinenie za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona a na menovanú bol podaný návrh na vzatie do väzby. Dňa 21.1.2015 v poobedňajších hodinách sudca Okresného súdu stará Ľubovňa rozhodol o jej vzatí do vyšetrovacej väzby.

J. K. je slobodná. Je matkou viacerých detí. B. I., nar. XX.X.XXXX je zverený do osobnej starostlivosti otca p. B. I., bytom A. I., U. XX. Maloletá O. I. je zverená do osobnej starostlivosti otca O. I., nar. XX.XX.XXXX. Maloletým dvojičkám O. a O. zabezpečovala starostlivosť matka.

V priebehu prípravného konania na ORPZ matka žiadala, aby v prípade jej väzobného stíhania boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti jej matky K. I..

ÚPSVaR Stará Ľubovňa dňa 21.1.2015 v poobedňajších hodinách vykonal sociálne šetrenie v domácnosti starej matky detí. Bolo zistené, že maloleté deti sa už nachádzajú pri starej matke. Pani K. I. uviedla pri osobnom pohovore, že je ochotná a schopná postarať sa dlhodobo o svoje vnúčatá O. a O.. Ďalej uviedla, že jej zdravotný stav je dobrý a v prípade potreby je ochotná absolvovať konzultácie na referáte poradensko-psychologických služieb na ÚPSVaR, keďže má záujem o dlhodobú starostlivosť. Pri sociálnom šetrení bolo ďalej zistené, že stará matka býva v murovanom prízemnom dome, v ktorom sú tri väčšie izby. V tejto domácnosti bývajú manželia K. a Y. I. (matka a nevlastný otec p. K.), ich plnoletý syn P. I., ďalší plnoletý syn M. I. s družkou a dieťaťom, svokra p. K. I. s plnoletým synom. Maloleté deti O. a O. majú svoju izbu so starou matkou. Všetky izby sú kompletne zariadené, hygiena je dodržiavaná na dobrej úrovni, v domácnosti je teplo.

Samotné maloleté deti sa pri osobnom rozhovore s pracovníkmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyjadrili, že babka sa o nich dobre stará, vždy im navará, oblečie ich, umýva. Babku dobre poznajú, pretože k nej chodili aj predtým.

K návrhu doložil rodné listy mal. detí, potvrdenie tunajšieho súdu, že matka mal. detí je vo väzbe od 19.1.2015.

Uznesením č.k. 4P/12/2015 - 10 zo dňa 28.1.2015 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

Podľa § 74, ods. 1, O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejme, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je dočasná úprava pomerov účastníkov.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním predbežného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Predbežné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej i keď, len dočasnej úpravy právnych pomerov

účastníkov. Platí to pre takéto predbežné opatrenia, ktorých cieľom má byť dočasná úprava pomerov i pre také, ktorými sa má zabezpečiť budúci výkon rozhodnutia pred jeho zmarením.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho nariadiť z dvoch dôvodov.

Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Predbežné opatrenie musí mať preto vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania o žalobe. Od predmetu prebiehajúceho konania alebo konania, ktoré len začne podaním žaloby, okrem iného závisí aj spôsob, akým sa má obmedziť časové trvanie predbežného opatrenia.

Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že v rodnom liste mal. detí nie je uvedený otec, matka porodila obe mal. deti ako slobodná. Matka J. K. je matkou ďalších mal. detí, ktoré sú zverené do osobnej starostlivosti ich otcov.

Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na poskytnutie ochrany predbežným opatrením, poukazujúc hlavne na to, že matka mal. detí je vo väzbe tunajšieho súdu sp.zn. 2Tp/1/2015, väzba u menovanej začala plynúť obmedzením jej osobnej slobody dňa 19.1.2015 a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby v Prešove. Otec mal. detí v rodnom liste nie je uvedený, otcovstvo k deťom nie je určené, a preto mal. deti sa ocitli bez zabezpečenia starostlivosti, čím môže nastať vážne ohrozenie ich života, zdravia alebo priaznivého psychického vývinu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenia súd podanému návrhu v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.