

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16C/209/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208609
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314208609.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: mBank SPÓLKA AKCYJNA, akciová spoločnosť, so sídlom ul. Senatorska 18, Warszawa, Poľská republika, IČO: 001 254 524, podnikajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky: mBank S. A., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Pribinova 10, Bratislava, IČO: 36 819 638 právne zastúpený advokátskou kanceláriou Bartošik Šváby s.r.o., so sídlom Plynárska 7/A, Bratislava, IČO: 35 929 049 proti odporcovi: P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. P. XXXX/XX, Č., v konaní o zaplatenie 617,54 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom v Čadci č. k. 16C/209/2014-75 zo dňa 1.12.2014 má vo výroku, v časti obdobia úročenia 9% ročného úroku zo sumy 1929,54 € správne znieť

t a k t o :

.... za obdobie od 1.1.2012 do 17.8.2012

a vo výroku v časti náhrady trov konania z titulu zaplateného súdneho poplatku má správne znieť

t a k t o :

.... trovy konania vo výške 47,60 € (z titulu zaplateného súdneho poplatku)

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 7.1.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené právnym zástupcom navrhovateľa podanie označené ako „Návrh na opravu chyby v platobnom rozkaze Okresného súdu v Čadci zo dňa 1.12.2014“, ktorým sa navrhovateľ domáhal opravy platobného rozkazu vo výroku v časti obdobia úročenia 9% ročného úroku zo sumy 1929,54 €, kde má byť správne uvedené obdobie úročenia od 1.1.2012 do 17.8.2012 a v časti náhrady trov konania z titulu zaplateného súdneho poplatku, kde má byť správne uvedené .. a trovy konania vo výške 47,60 € (z titulu zaplateného súdneho poplatku).

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že pri nesprávne uvedenom období úročenia 9% ročného úroku zo sumy 1929,54 € ide o chybu v písaní a pri nesprávne uvedenej výške zaplateného súdneho poplatku ide o chybu v počítaní (opomenutie pripočítania k zaplatenému súdnemu poplatku za návrh vo výške 37 Eur aj súdneho poplatku vo výške 10,60 Eur zaplateného za vyhotovenie rovnopisov podaní a príloh doručených súdu elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom) a preto v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave platobného rozkazu vydaného Okresným súdom v Čadci 16C/209/2014-75 zo dňa 1.12.2014, vo výroku, v časti obdobia úročenia a v časti náhrady trov konania z titulu zaplatených súdnych poplatkov tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods.4 veta prvá OSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods.1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.