

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19C/179/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413202660
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Podracká
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6413202660.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci

navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270
Metodova 8
821 08 Bratislava

proti odporcovi: Z. A., D.. XX.X.XXXX
W. XXX/XX
XXX XX U.

vedľajší účastník: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, IČO: 42362962
Šafárikovo nám. 7
811 02 Bratislava

zast.: JUDr. Bohdan Jakubis, advokát
Dobrovičova 13
811 09 Bratislava

o zaplatenie 151,02 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi **s a v r a c i a** súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 9,80 € na účet č. 2628005850/1100, VS: 0089780258.

Súd **z r u š u j e** uznesenie, ktorým súd vyzval odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za odpor vo výške 16,50 Eur, č.k. 19C/179/2014 - 49 zo dňa 26.11.2014.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal návrhom podaným na tunajší súdu od odporkyne zaplatenie sumy 151,02 Eur spolu s príslušenstvom, z titulu nezaplatenia faktúr v lehote splatnosti za poskytnuté služby v zmysle uzatvorenej zmluvy o pripojení a dodatku k zmluve. Súd vydal vo veci platobný rozkaz 7Ro/130/2013-43 dňa 12.09.2014. Proti platobnému rozkazu podala odporkyňa odpor, ktorý doručila súdu dňa 03.11.2014. Súd uznesením č.k. 19C/179/2014-49 zo dňa 26.11.2014 vyzval odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za odpor vo výške 16,50 Eur.

Dňa 08.12.2014 doručil navrhovateľ súdu podanie, ktorým zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

Podľa §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eur.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

19C/179/2014

- 3 -

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur. Nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť pred prvým pojednávaním vznikol mu nárok na vrátenie zodpovedajúceho súdneho poplatku kráteného o 6,70 Eur, t.j. 16,50 Eur - 6,70 Eur = 9,80 Eur.

Realizáciu vrátenia súdneho poplatku uskutoční po právoplatnosti tohto rozhodnutia Slovenská pošta a.s., Oddelenie inšpekcie technológie pošty, Námestie republiky 10, 940 02 Nové Zámky 2, ktorá je prevádzkovateľom centrálného systému evidencie poplatkov.

Vzhľadom k tomu, že do podania návrhu navrhovateľa na zastavenie konania odporkyňa súdny poplatok za podaný odpor neuhradila súd zrušil uznesenie, ktorým bol odporkyňa poplatok vyrubený.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.