

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41Nt/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012855  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012855.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 29. decembra 2022 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom C. XXX, okr. D., uložené mu:

rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 32T/104/2006 zo dňa 26.01.2007, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny.

### odôvodnenie:

Dňa 21.07.2022 bola tunajšiemu súdu z Generálnej prokuratúry SR postúpená žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 32T/104/2006 zo dňa 26.01.2007, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/146/2000 zo dňa 24.04.2001, pripojeného spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 32T/104/2006, odpisu registra trestov, výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR, ako aj správ o povesti odsúdeného, súd zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 32T/104/2006 zo dňa 26.01.2007, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2007. V uvedenom konaní bol odsúdený vzatý do väzby dňa 06.03.2006, pričom súd nariadil trest dňa 16.02.2007, a doba strávená vo väzbe, bola odsúdenému započítaná uznesením okresného súdu Prešov, sp. zn. 32T/104/2006 zo dňa 16.02.2007. Odsúdenému preto začal plynúť trest dňa 06.03.2006. Z výkonu trestu bol odsúdený

podmienečne prepustený dňa 27.07.2010 uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33PP/34/2010 zo dňa 27.07.2010, pričom súd určil skúšobnú dobu podmienečného prepustenia v trvaní piatich rokov. Odsúdený sa osvedčil dňa 01.01.2016. Odsúdený tak vykonal len niečo vyše štyroch rokov a štyroch mesiacov z uloženého trestu.

K osobe odsúdeného A. B. súd ďalej zistil, že tento sa zdržiava dlhodobo v Českej republike, kde podniká. Žije tam s priateľkou, no pravidelne sa vracia domov. Alkoholické nápoje údajne nepožíva. V obci C. sa nezdržiava, je rozvedený a nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku.

Zo správy z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 32T/104/2006 zo dňa 26.01.2007, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/209/2008 zo dňa 13.01.2009, právoplatné 04.02.2009, teda ešte počas výkonu trestu vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 32T/104/2006. V tomto konaní však bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v konaní Okresného súdu Prešov sp. zn. 32T/104/2006.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadanie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

S poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pri skúmaní podmienok na zahľadanie odsúdenia možno odsúdeného predpokladať, že lehota na zahľadanie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol odsúdený podmienečne prepustený na slobodu. Odsúdený E. F. bol podmienečne prepustený na slobodu dňa 27.07.2010.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej päť rokov po skončení výkonu trestu. Rozhodná doba začala plynúť podmienečným prepustením odsúdeného a uplynula dňa 27.07.2015.

Zákonnou podmienkou pre zahľadanie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z podkladov vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok, pričom z miesta bydliska je hodnotený všeobecne. Podľa názoru súdu, tak preukázal, že viedol v rozhodnej dobe riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.