

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/1898/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122358962
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122358962.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava-Karlova Ves proti povinnému: A. S., C.. XX.XX.XXXX, Č. XX, XXX XX Č., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 60 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.06.2022, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 60 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 11Csp/93/2019 zo dňa 24.02.2020, ktorý sa stal vykonateľným dňa 31.03.2020.
2. Exekučné konanie sa v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku začalo dňa 20.06.2022, kedy bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
4. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
7. Podľa § 200 zákona Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.
8. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené

podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 C. s. p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 7 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

12. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

13. Podľa § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak poručiteľ zanechal majetok nepatrné hodnoty alebo ak majetok poručiteľa nedosahuje výšku primeraných nákladov spojených s pohrebom poručiteľa, môže ho súd vydať tomu, kto sa postaral o pohreb, a konanie o dedičstve zastaviť.

14. Súd je v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania povinný skúmať, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže vo veci konať a rozhodnúť, pretože opak by bol v rozpore s platným právom. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita účastníkov exekučného konania, ich spôsobilosť na práva a povinnosti. Nedostatok tejto podmienky spôsobuje, že súd musí konanie zastaviť.

15. Súd v štádiu exekučného konania - pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie zo svojej úradnej činnosti zistil, že povinný dňa XX.XX.XXXX, t. j. po začatí exekučného konania, zomrel. Súd preto dňa 23.08.2022 vyzval oprávneného, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy písomne vyjadril či trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdu doručený dňa 20.06.2022, nakoľko súd má z lustrácie v Registri obyvateľov SR za preukázané, že povinný dňa XX.XX.XXXX, t. j. po podaní návrhu na vykonanie exekúcie zomrel. Dňa 05.09.2022 bola súdu doručená odpoveď oprávneného, v ktorej uviedol, že na svojom návrhu na vykonanie exekúcie trvá i naďalej a navrhuje, aby sa v konaní v jeho prospech pokračovalo s právnym nástupcom povinného v zmysle rozhodnutia o skončení dedičského konania.

16. Súd dňa 12.09.2022 požiadal Okresný súd Lučenec o oznámenie spisovej značky pod ktorou je vedené dedičské konanie po zomrelom povinnom a oznámenie stavu dedičského konania. Dňa 13.09.2022 bola súdu doručená odpoveď, v ktorej Okresný súd Lučenec tunajšiemu súdu oznámil, že dedičské konanie po zomrelom povinnom je vedené na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. XXD/XXX/XXXX a spis sa nachádza u notára W.. B. W., O. O. P.. Š.. B. XX, T., nakoľko tam prebieha dedičské konanie.

17. Na základe vyššie uvedeného súd uznesením sp. zn. 61Ek/1898/2022 zo dňa 21.09.2022 prerušil exekučné konanie do právoplatného skončenia konania o dedičstve po zomrelom povinnom vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. XXD/XXX/XXXX. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2022.

18. Dňa 12.10.2022 bolo súdu zo strany Okresného súdu Lučenec doručené uznesenie o dedičstve, sp. zn. XXD/XXX/XXXX, Q. XXX/XXXX zo dňa 16.08.2022, ktoré vydal W.. B. W., súdny komisár. Uvedeným uznesením bolo konanie o dedičstve po zomrelom povinnom zastavené v zmysle § 188 ods. 1 CMP, nakoľko povinný ako poručiteľ zanechal iba majetok nepatrné hodnoty. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2022.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že v tomto konaní je prítomný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko povinný po podaní návrhu na vykonanie exekúcie zomrel a konanie o dedičstve po tomto povinnom bolo v zmysle § 188 ods. 1 CMP zastavené, keďže povinný zanechal iba majetok nepatrné hodnoty.

20. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vznikli dôvody na zastavenie exekučného konania, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému zamietol.

21. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

22. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

23. V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

24. V zmysle § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

25. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.