

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/2/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713200048  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713200048.13

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého R. S., X.. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov H. S., X.. XX.X.XXXX, trvale bytom R. L., M. XXX/XX a C. Z., X.. XX.X.XXXX, bytom B., Ľ.. O. XXXX/XX, o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Otec H. S., X.. XX.X.XXXX je p o v i n n ý nahradiť trovy konania štátu v sume 399,52 € zaplatením na príjmový účet Okresného súdu Zvolen vedený v Štátnej pokladnici, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Otec maloletého podal dňa 3.1.2013 na tunajšom súde návrh na zmenu úpravy styku s maloletým s odôvodnením, že Okresný súd v konaní maloletého R. S., X. X.XX.XXXX dňa 20.04.2011 v konaní 5P/389/2010 rozhodol okrem iného o oprávnení stretávať sa s maloletým synom každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 10.00 hod. do 12.00 hod. Dňa 06.08.2012 bola po vzájomnej dohode spísaná mimosúdna rodičovská dohoda doručená v ten deň Okresnému súdu na návrh na úpravu styku, v tom čase vedený na Okresnom súde vzatý späť. Vzhľadom ku skutočnosti, že jeho syn sa spontánne vyjadruje, že má z matky strach, chce byť s ním stále, že mu chýba a pri návratoch k domu matky plače, s tým, že sa bojí, že už k nemu nepríde, že sa chce s ním večer hrať a pod., ale aj k jeho záujmu byť spolu s ním viac ako len v čase určenom súdom resp. tak, ako je dohodnuté v mimosúdnej rodičovskej dohode zo dňa 06.08.2012 a aj nezáujmu matky o komunikáciu a kontakt nad rámec dohody z vlastnej iniciatívy, žiadal, aby súd upravil styk tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletým každý párný týždeň v čase od 15.00 hod. do nedele 19.00 hod., v nepárny týždeň v nedeľu v čase od 8.00 hod. do 19.00 hod., od 23.08. od 8.00 hod. do 31.08. 19.00 hod. nepretržite, 03.11 od 15.00 hod. do 19.00 hod., od 23.12 od 8.00 hod. 19.00 hod., od 26.12. do 31.12. do 19.00 hod. nepretržite s tým, že v stanovený čas si dieťa pred bytom matky prevezme a v stanovenú hodinu ho opäť pred jej bytom vráti.

Po vypracovaní a doručení znaleckého posudku v predmetnej veci, otec dňa 8.8.2014 písomne doručil súdu späťvzatie návrhu po porade s právnym zástupcom, z dôvodu neustálych prietáhov v konaní zo strany súdu, pričom žiadal, aby súd v tejto veci ďalej nekonal.

Keďže matka maloletého aj kolízny opatrovník maloletého dieťaťa súhlasili so späťvzatím návrhu, uznesením č.k. 5P/2/2013-214 zo dňa 5.11.2014, právoplatným dňa 12.12.2014, tunajší súd konanie zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Zo znenia tohto § teda vyplýva, že znížiť účastníkovi náhradu trov, ktoré za neho platil štát, možno iba vtedy, keď bolo už rozhodnuté kladne o jeho žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov a iba o rozsah v akom mu oslobodenie bolo priznané. Účastníka, ktorému oslobodenie od súdnych poplatkov nebolo priznané ani sčasti, súd zaviazá na náhradu trov konania, ktoré platil štát, ak sú na to predpoklady podľa výsledkov konania.

Zo súčasnej právnej úpravy nevyplýva povinnosť súdu predtým, ako zaviazá účastníka k náhrade trov preddavkovaných štátom, skúmať z vlastnej iniciatívy, či sú u tohto účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov. Konanie o oslobodenie od súdnych poplatkov je konanie návrhové (§ 138 ods. 1 OSP).

V priebehu konania bolo uznesením č.k. 5P/2/2013-97 zo dňa 27.1.2014 vo veci nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru: Psychológia, z odvetvia: Klinická psychológia detí, Klinická psychológia dospelých a za znalca ustanovil Mgr. Františka Nociara, Zvolen, J. Bánika 1997/6. Uznesením č.k. 5P/2/2013-205 zo dňa 4.11.2014, právoplatným dňa 27.11.2014, tunajší súd priznal znalcovi Mgr. Františkovi Nociarovi za vypracovaný písomný znalecký posudok znalečné v sume 399,52 €, ktoré predbežne platil štát z rozpočtových prostriedkov. V prejednávanej veci vzal otec maloletého návrh na začatie konania celkom späť, teda procesne zaviniel zastavenie konania. S prihliadnutím na výsledok konania preto súd uložil otcovi maloletého povinnosť nahradiť štátu trovy konania, ktoré štát platil titulom znalečného v sume 399,52 €, keď v danej veci nebolo otcovi maloletého dieťaťa priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 4 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).