

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114201477
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114201477.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: SOZA, Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, IČO: 00178454, so sídlom v Bratislave, Rastislavova č. 3, zastúpeného právnym zástupcom Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36856584, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy č. 49, v mene ktorého pred súdom koná Mgr. Peter Šuba, LL.M., advokát a konateľ, proti odporcovi: C.. I. D. - VIVATEX ŠPORT, IČO: 17840775, s miestom podnikania v Banskej Bystrici, Švermova č. 32, zastúpenému právnym zástupcom Advokátska kancelária Kašuba spol. s r.o., IČO: 36859095, so sídlom v Banskej Bystrici, Horná č. 41, v mene ktorého pred súdom koná JUDr. Roman Kašuba, advokát a konateľ, o zaplatenie 1.968,- € s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 14C/3/2014-60 zo dňa 09.10.2014, takto

rozhodol:

Odvolanie odporcu o d m i e t a ako podané oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd nepriznal odporcovi oslobodenie od súdneho poplatku za podanie odporu proti platobnému rozkazu; uznesenie doručil právnemu zástupcovi odporcu dňa 15.10.2014 prostredníctvom pošty (č.l. 67 spisu).

Dňa 18.11.2014 doručil odporca okresnému súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu elektronické podanie zo dňa 18.11.2014 bez zaručeného elektronického podpisu označené ako „odvolanie“ (č.l. 64 spisu), v ktorom uviedol, že „proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 14C/3/2014-60 zo dňa 09.10.2014 podáva v celom rozsahu odvolanie“; dňa 20.11.2014 doplnil odporca uvedené elektronické podanie predložením jeho originálu (č.l. 65 spisu).

Podľa § 204 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O.s.p.“), odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 49 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Okresný súd doručil napadnuté uznesenie právnomu zástupcovi odporcu dňa 15.10.2014 prostredníctvom pošty (č.l. 67 spisu). V zmysle ustanovenia § 49 ods. 1 O.s.p. okresný súd správne doručoval napadnuté uznesenie len právnomu zástupcovi odporcu. Lehota na podanie odvolania proti napadnutému uzneseniu tak podľa § 57 ods. 1 O.s.p. začala odporcovi plynúť dňa 16.10.2014 a jej posledný deň pripadol na štvrtok dňa 30.10.2014, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Odporca doručil odvolanie elektronickou poštou okresnému súdu až dňa 18.11.2014 (č.l. 63-64 spisu), ktoré doplnil predložením jeho originálu dňa 20.11.2014 (č.l. 65 spisu). Na zachovanie lehoty na podanie odvolania je potrebné odvolanie najneskôr v posledný deň lehoty doručiť súdu alebo odovzdať orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.). Z poučenia o odvolaní napadnutého uznesenia vyplýva, že okresný súd odporcu riadne a správne poučil o lehote na podanie odvolania proti uzneseniu (§ 204 ods. 2 O.s.p.).

Na základe uvedeného odvolací súd odvolanie odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. ako podané oneskorene odmietol bez jeho vecného posúdenia.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.