

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 4C/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213203397  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3213203397.14

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Sitárikovou v právnej veci navrhovateľa: PRUDENTIAL FINANCE DYNAMICS s.r.o., so sídlom Radlinského ul. 1534/18, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 322 351, zast.: Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 102, 811 02 Bratislava, IČO: 36 731 544, proti odporcovi 1/: Okresný úrad Trenčín, so sídlom Hviezdoslavova ul. 3, 911 01 Trenčín, IČO: 42 024 331, odporcovi 2/: W.. I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. A.. XXX/X, XXX XX G., odporkyni 3/: W.. S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. A.. XXXX/X, XXX XX J. L. J., odporcovi 4/: Slovenská republika zast. Okresný úrad Trenčín, so sídlom Hviezdoslavova ul. 3, 911 01 Trenčín, IČO: 42 024 331, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, v časti o trovách konania odporcov 1/, 2/ a 4/, takto

### **r o z h o d o l :**

Odporcovi 1/, odporcovi 2/, odporcovi 4/ s a náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podaným návrhom zo dňa 10.07.2013, v znení zo dňa 06.08.2013, ktorú zmenu súd pripustil Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 4C/92/2013-161 zo dňa 04.11.2013 sa navrhovateľ vo veci samej domáha určenia absolútnej neplatnosti Kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 17.12.2012, ktorou odporca 4/ ako predávajúci previedol na odporcu 2/ a odporcu 3/ ako kupujúcich do ich bezpodielového vlastníctva manželov nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, katastrálny odbor, evidované na liste vlastníctva č. XXXX ako pozemok parc. reg. „C“ č. 424/7 o výmere 274 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. reg. „C“ č. 424/8 o výmere 594 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. reg. „C“ č. 424/9 o výmere 801 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. reg. „C“ č. 425/2 o výmere 369 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Bánovce nad Bebravou (ďalej aj ako Nehnuteľnosti).

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 05.12.2013, tak že návrh zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že odporkyni 3/ priznal náhradu trov konania vo výške 100 %, s tým, že po právoplatnosti tohto rozsudku rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, o ktorom nie je k dnešnému dňu rozhodnuté.

Odvolací súd - Krajský súd v Trenčíne vec s poukazom na ust. § 166 ods. 1 v spojení s ust. § 137 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.) súdu vrátil ako predčasne predloženú a to z dôvodu, že v rozsudku zo dňa 05.12.2013 chýba výrok o náhrade trov konania odporcov 1/, 2/ a 4/.

Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 151 ods.1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 142 ods.1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania odporcu 1/, 2/ a 4/ rozhodol súd podľa ust. § 142 ods.1 O.s.p v spojení s ust. § 151 ods. 1 O.s.p.. Návrh vo veci samej bol zamietnutý a odporcovia 1/, 2/ a 4/ by podľa zásady úspechu mali právo na náhradu účelne vynaložených trov konania, táto im však priznaná nebola, nakoľko odporca 1/, odporca 2/ a ani odporca 4/ si právo na ich náhradu neuplatnili.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a Občianskeho súdneho poriadku),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.