

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6PP/64/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011224  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2117011224.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia odsúdeného: Z. E. B., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom L. Q. B. Č.. XXA, O., Š., z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona vyslovuje, že sa odsúdený Z. E. B., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom L. Q. B. Č.. XXA, O., Š., osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia určenej uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 6PP/64/2017 - 38 z 3. augusta 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tos/156/2017 - 55 z 21. novembra 2017 v trvaní 5 (päť) rokov z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č.k. 5T/123/2009 z 3. novembra 2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 3To/166/2009 z 5. februára 2010.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č.k. 5T/123/2009 z 3. novembra 2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 3To/166/2009 z 5. februára 2010, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 6PP/64/2017 - 38 z 3. augusta 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tos/156/2017 - 55 z 21. novembra 2017 bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 5 rokov. Skúšobná doba plynula odsúdenému od 21. novembra 2017 do 21. novembra 2022.

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa podmienne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona, ak podmienne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v databáze súdov, v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a aktualizovaného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život.

Na žiadosť súdu prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava vyslovila súhlas s tým, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil.

Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona, samosudca so súhlasom prokurátorky vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.