

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200458
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200458.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú N. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom u matky, t. času v resocializačnom stredisku n. o., V. L., Š. Č.. X, T., zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matky X. F., nar. XX. X. XXXX, bytom v N. Y., V. XXXX/XX a otca Y. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom v N. Y., W.. X. E. XXXX/XX, za účasti: resocializačného strediska V. L. W.. I., L. L. U. T., Š. Č.. X, o predĺženie doby výchovného opatrenia a o nariadení predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Maloletej N. Y., nar. XX. X. XXXX sa p r e d l Ź u j e nariadený pobyt v resocializačnom stredisku V. L. W.. I., Š. X, T., do právoplatnosti skončenia konania o predĺženie doby výchovného opatrenia - pobytu maloletej v resocializačnom stredisku.

odôvodnenie:

Dňa 23. 1. 2015 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately doručil súdu podnet na začatie konania o predĺženie doby výchovného opatrenia - pobytu v resocializačnom stredisku maloletej, ktorý jej bol nariadený Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 17. 7. 2014, č. konania 7P/37/2014-69. Doba trvania výchovného opatrenia by mala uplynúť 8. 2. 2015. Zo správy V. L. zo dňa 20. 1. 2015 bolo zistené, že maloletá sa stále nachádza v prvej fáze resocializačného programu. Obdobie progresu, kedy dokázala byť otvorená a prístupná usmerneniam vystriedalo opäť obdobie väčšej stagnácie v psychoterapii osobnosti. Problémom je zvládanie interakčných vzorcov komunikácie, keď sa v jej komunite objavil problémový vzťah k opačnému pohlaviu. Prioritnou sa stala snaha akokoľvek zaujať, vyostřila problematika mentálnej bulímie a sledovania si postavy, atraktivity. S maloletou je preto potrebné intenzívne pracovať, upozorňovať ju na neadaptívne formy správania, jej odklon od cieľov, ktoré si sama predsavzala v progresívnom období. Je potrebné, aby sa dokázala zorientovať v motívoch svojho správania a porozumela ich seba-poškodzujúcemu potenciálu a nevedomému znižovaniu sebahodnoty a sebaúcty. Maloletá len formálne mení svoj postoj k drogám, nemení však správanie, ktoré bolo s užívaním drog pevne viazané a preto je otázkou len krátkeho času návrat k recidíve. Mieru závažnosti vlastných problémov má tendenciu zľahčovať, podceňovať. Je potrebný dlhodobý resocializačný pobyt k seba-poznaniu a k znútorneniu si motivácie k odlišnému spôsobu života, s prebratím zodpovednosti za seba, myslenie, správanie a emotívu. Výchovné opatrenie plní svoj účel. Matka so zariadením úzko spolupracuje a rešpektuje režim práce zariadenia. Matka súhlasí s predĺžením výchovného opatrenia. Úrad zistil od matky dieťaťa, že o dieťa sa pravidelne zaujíma, telefonicky sa kontaktuje na zariadenie, v ktorom sa maloletá nachádza. Keďže resocializácia maloletých vyžaduje dlhší čas ako je obdobie 6 mesiacov a resocializačný proces nie je ukončený, je potrebné, aby sa maloletej zabezpečila dlhodobá terapeutická starostlivosť. Je preto daný dôvod na predĺženie výchovného opatrenia. K podnetu bola priložená správa resocializačného strediska V. L. W.. I., L. so sídlom v T., Č. Š. Č.. X, ktorá je obsahovo zhodná s tvrdeniami uvádzanými v podnete.

Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn 7P/37/2014-69 bolo zistené, že Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 17. 7. 2014, č. konania 7P/37/2014-69 bolo nariadené maloletej N. Y. výchovné opatrenie a to pobyt v Resocializačnom stredisku W. I., V. L., Š. X, T. v období 6 kalendárnych mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 5. 8. 2014. Súd určil nad výchovou maloletej aj dohľad vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš a resocializačného strediska v období 6 kalendárnych mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia a súčasne uložil uvedeným subjektom podávať písomné správy o vykonávaní výchovného opatrenia jedenkrát za dva mesiace. Z odôvodnenia rozhodnutia bolo zistené, že u maloletej sa nejednalo o jednorázové vadné správanie, v dôsledku čoho bol v záujme jej ďalšieho zdravého vývoja pobyt v resocializačnom stredisku. Maloletá nedokázala prehodnotiť svoje správanie a jeho následky, najmä užívanie návykových látok, odmietla odbornú ambulatnú starostlivosť ako aj odborné poradenstvo v krízovom stredisku v mieste svojho bydliska, napriek vedomosti o následkoch. Z písomnej správy ÚPSVaR Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 9. 2014 bolo zistené, že výchovné opatrenie plní svoj účel, maloletá prijala režim resocializačného strediska a deklaruje záujem liečiť sa z drogovej závislosti. Uvedený záver vyplýval aj zo správy resocializačného strediska zo dňa 29. 9. 2014. Z písomnej správy ÚPSVaR Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 11. 2014 bolo zistené, že dňa 30. 10. 2014 vykonal orgán starostlivosti o deti návštevu v resocializačnom stredisku. Maloletá sa počas návštevy vyjadrila, že už si zvykla na režim v zariadení, ale zo začiatku sa mu bránila. Ďalej uviedla, že chce sa čo najskôr dostať do druhej fázy resocializačného procesu, aby sa mohla stretnúť s matkou a chce sa zmeniť. Výchovné opatrenie plní svoj účel a je potrebné v ňom naďalej pokračovať. Z písomnej správy resocializačného strediska zo dňa 21. 11. 2014 bolo zistené, že klientka prešla adaptačným obdobím primerane veku, diagnóze a motivácie k absolvovaniu resocializačného programu. Pripravuje sa na prestup do ďalšej fázy, požiadala komunitu o vyjadrenie spätnej väzby k jej správaniu a napredovaniu tak, aby mohla svoje prežívanie a konanie korigovať v súlade s cieľmi komunity. Dôležitou súčasťou práce na zabezpečenie terapie a predchádzaniu recidívy je zásadná zmena životných postojov, hodnôt, tréning zvládania impulzov a reálneho zhodnotenia sociálnych vzťahov. Maloletá potrebuje dlhodobý resocializačný pobyt na osvojenie si takéhoto správania a jeho upevnenia, aby sa stalo prirodzenou výbavou jej konania. Matka úzko spolupracuje so zariadením, rešpektuje režim zariadenia.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26. 1. 2015, č. konania 7P/5/2015-6 súd začal konanie o predĺženie doby výchovného opatrenia - pobytu v resocializačnom stredisku maloletej, ako aj konanie o nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku:

Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 102 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku:

V konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa ods. 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b), f) Občianskeho súdneho poriadku:

Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súdu alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

f) nenakladá s určitými vecami alebo právami.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd aj bez návrhu začal konanie o nariadení predbežného opatrenia v konaní o predĺženie výchovného opatrenia - pobytu maloletej v resocializačnom stredisku, z dôvodu, že do konečnej definitívnej úpravy je daná potreba upraviť pomery maloletého dieťaťa. Maloletej bol nariadené výchovné opatrenie - pobyt v resocializačnom stredisku na dobu 6 kalendárnych mesiacov, ktorá lehota uplynie dňa 5. 2. 2015. Podľa správ orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a mládeže, ako aj resocializačného strediska maloletá sa adaptovala v zariadení, pripravuje sa na prestup do ďalšej fázy resocializačného procesu, o

ktorú aj samotná maloletá vyjadrila záujem. Podľa aktuálnej správy resocializačného strediska zatiaľ sa nachádza v prvej fáze resocializačného programu, ktorý nie je ukončený a preto si vyžaduje predĺženie výchovného opatrenia vo forme ďalšieho pobytu v resocializačnom stredisku. Z dôvodu nevyhnutnej potreby dočasnej úpravy pomerov maloletej bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým sa zabezpečí kontinuálne trvanie výchovného opatrenia. Predbežnou úpravou pomerov sa zaisťuje nepretržené pokračovanie maloletej v resocializačnom programe, čo je v záujme maloletej. Predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o predĺženie výchovného opatrenia.

Predbežné ponechanie maloletej v resocializačnom stredisku predstavuje faktické opatrenie a provizórnu dočasnú úpravu, kým súd nerozhodne o definitívnej. Rozhodovanie o predĺžení výchovného opatrenia bude predmetom dokazovania vo veci samej, s čím je spojené plynutie času.

Rozhodnutím o predbežnom opatrení sa sleduje cieľ zabezpečenia zdravého vývoja maloletej, ochrana jej života a zdravia, keď aj podľa správy resocializačného strediska maloletá zatiaľ len formálne mení svoj postoj k drogám, nemení však správanie, ktoré bolo s užívaním drog pevne spojené a preto je predpoklad návratu k recidíve.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.