

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Co/273/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714209502
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Klenková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714209502.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o. Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporkyňi O. A., bytom H. XXXX/X, H., o zaplatenie 215,16 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu takto

rozhodol:

Pri púšť a späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie a konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 12C 228/2014 - 27 zo dňa 27.10.2014, súd konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia vec postúpi Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Bratislava. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Navrhovateľ podaním zo dňa 11.11.2014 navrhovateľ vzal návrh späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Odporkyňa na výzvu súdu, aby sa vyjadrila, či súhlasí so späťvzatím návrhu a zastavením konania, nereagovala. Zároveň bola poučená, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky a so späťvzatím návrhu súhlasí (§ 101 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu po rozhodnutí, ktoré rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie a konanie zastavil. Vzhľadom k tomu, že odporkyňa na výzvu súdu nereagovala, odvolací súd mal za to, že so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasí (§ 101 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Z týchto dôvodov odvolací súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 146 ods. 2 prvá veta a § 151 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odvolací súd účastníkom náhradu trov konania

nepriznal. Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania, lebo späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Odporkyňa, ktorá bola v konaní z procesného hľadiska úspešná, si trovy konania neuplatnila a ani z obsahu spisu jej žiadne trovy nevyplývajú.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.