

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/7/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010065  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010065.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

Obvinený: O. X., narodený XX.XX.XXXX v P.,  
trvale bytom D. XXX, bez pracovného pomeru,

### rozhodol:

sa uznáva vinným že:

napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Levice mu bola dňa 30.06.2014 v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste č. AB 14624334 vo výške 30,-€ za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn.2T/136/2013 zo dňa 18.09.2013, právoplatným dňa 10.10.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/89/2014 zo dňa 30.06.2014, právoplatným dňa 23.07.2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, dňa 04.08.2014 po 17.00 hod. v OD J. Nitra, K. XX z predajne počas prevádzky odcudzil tovar - 1 ks fľaše alkoholu Metaxa trojhviezdičková 38% o objeme 0,7l v hodnote 13,59 € tým spôsobom, že si uvedený tovar vzal z regálu, otvoril a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti J. S. SR, a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 13,59 €,

teda:

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa §212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému, aby nahradil poškodenej spoločnosti J. S. SR a.s. so sídlom I., D. námestie X/A, U. XX 321 828, spôsobenú škodu vo výške 13,59 eur.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.