

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010239
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010239.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 12. 2022 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

M. O. V. H. X. Š. I. G. , nar. XX. XX. XXXX v U. O., trvale bytom U. O., I. A. XXX/X, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 31.12. 2021 v čase o 10.48 hod. na ul. Palúčanskej - parkovisko obchodného domu Coop Jednota v Liptovskom Mikuláši spôsobil dopravnú nehodu, ku ktorej došlo tak, že obvinený ako vodič vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. Opel Corsa, ev. čísla SN121BX, po parkovisku obchodného domu Coop Jednota v smere od vjazdu na parkovisko, pričom v dôsledku zlého spôsobu jazdy zachytil pravým zadným rohom vozidla, ľavý zadný roh tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. Audi A6 Avant, ev. číslo RK264CH, ktoré tam nepoškodené zaparkoval vodič O. G., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom U. H. XXX, okr. F., a po príchode hliadky Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši sa po riadnom poučení o správnom používaní meracieho prístroja odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu a následne po poučení nežiadal a odmietol vykonanie lekárskeho vyšetrenia odberom krvi a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd z a r a d ů j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16. 5. 2022 sp. zn. 2T/39/2022, ktorým bol M. O. odsúdený podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 roky,

- trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7. 1. 2022 sp. zn. 0T/3/2022, ktorým bol M. O. odsúdený podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 36 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 36 mesiacov,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú A.. W. G., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom U. H. XXX, okres F., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.