

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011020
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3112011020.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. januára 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného

F. C.

nar. XX.XX.XXXX v W. C., bytom W. A., T. XXXX/XXX,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/87/2012 zo dňa 16.12.2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného F. C. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/87/2012 zo dňa 03.09.2012 bol F. C. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/68/2011 zo dňa 03.05.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/53/2011 zo dňa 20.06.2011, pričom mu bola stanovená skúšobná doba na 3 roky (do 03.09.2015). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 03.09.2012.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. vyslovené, že sa odsúdený F. C. v skúšobnej dobe vyššie uvedeného podmienene prepustenia neosvedčil, a preto zvyšok trestu vo výmere 7 mesiacov a 13 dní vykoná.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Pokiaľ ide o procesný postup, súd prvého stupňa správne v predmetnej veci rozhodol na verejnom zasadnutí, kde sa odsúdený mal možnosť vyjadriť a predniesť záverečný návrh.

Súd prvého stupňa v súlade s ustanovením § 68 ods. 2 Tr. zák. správne skúmal v priebehu vyššie uvedeného podmienene prepustenia, či odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život. Zistil pritom, že odsúdený F. C. počas plynutia skúšobnej doby podmienene prepustenia bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 2T/34/2014-139 zo dňa 18.02.2014 odsúdený pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na jeden rok so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený si nevážil dobrodenie zákona, ktoré mu bolo dané v podobe podmieneného prepustenia, opätovne sa v skúšobnej dobe dopustil úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol aj právoplatne odsúdený, a preto je potrebné, aby si zvyšok trestu v trvaní 7 mesiacov a 13 dní vykonal.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.