

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/183/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122493387
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122493387.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého: M. N., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan Ukrajiny, toho času bytom ako rodičia, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: N. N., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka Ukrajiny, bytom Ukrajina, U. a otca: N. N., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan Ukrajiny, bytom Ukrajina, U. za účasti opatrovníka: N. E., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan Ukrajiny, trvale bytom S. 9. mája XX, Y. Y., takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/36/2022-17 zo dňa 18.03.2022 a neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 37P/56/2022-19 zo dňa 13.04.2022

odôvodnenie:

1. Z Oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, zo dňa 21.09.2022 vyplývalo, že maloletý sa dňa 02.07.2022 cez hraničný priechod Ubľa vrátil naspäť na Ukrajinu k rodičom.

2. Uznesením č.k. 32P/183/2022-13 zo dňa 28.12.2022 súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Banská Bystrica č. k. 37P/36/2022-17 zo dňa 18.marca 2022 a neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Banská Bystrica č.k. 37P/56/2022-19 zo dňa 13. apríla 2022 v zmysle § 23 ods. 2 CMP.

3. Dňa 21.12.2022 bola za účelom potvrdenia aktuálnosti informácie o návrate maloletého na územie Ukrajiny k rodičom telefonicky kontaktovaný ÚPSVaR Banská Bystrica, ktorý doložil oznámenie zo dňa 06.07.2022, podpísané N. E., z ktorého vyplývalo, že maloletý odišiel dňa 02.07.2022 cez hraničný priechod Ubľa na Ukrajinu, pretože rodičia maloletého sa rozhodli, že budú bývať na Ukrajine v meste U., kde spolu s nimi bude bývať aj ich syn, požiadali ho preto, aby zabezpečil návrat maloletého na Ukrajinu. Maloletý dokončil 9. ročník a od septembra 2022 bude študovať na strednom stupni na Ukrajine. Zároveň uviedol, že odchod maloletého k rodičom na Ukrajine oznámil aj na sociálnom oddelení, pretože dávky ktoré pre maloletého poberal sú už bezpredmetné.

4. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 37P/36/2022-17 zo dňa 18.03.2022, právoplatným dňa 22.04.2022 dočasne ustanovil N. E., nar. XX.XX.XXXX za opatrovníka maloletého na zastupovanie v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, v súvislosti so zabezpečením zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky a v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky a následne uznesením, č.k. 37P/56/2022-19 zo dňa 13.04.2022, právoplatným dňa 17.05.2022 dočasne maloletého zveril do jeho starostlivosti. Súčasťou spisu 37P/36/2022 bol podpísaný súhlas matky maloletého s tým, aby jej brat, p. E. zabezpečoval osobnú starostlivosť o maloletého na dobu, kým to bude potrebné.

5. Z obsahu spisu sp. zn. 37P/36/2022 súd zistil, že maloletý pricestoval na územie Slovenskej republiky z dôvodu vojnového stavu na Ukrajine dňa 15. 03. 2022 spolu so svojou matkou a starým otcom. Matka maloletého sa musela z pracovných dôvodov vrátiť späť na Ukrajinu, avšak dala súhlas na prevzatie starostlivosti o maloletého svojmu bratovi, p. E., ktorý žije na Slovensku už 8 rokov, pracuje tu, má vybudované zázemie. Keďže bol maloletý na území Slovenskej republiky bez rodičov, nemal tu žiadneho zákonného zástupcu, bolo nevyhnutné, aby bola určená osoba, ktorá bude maloletého zastupovať a vykonávať za neho nevyhnutné úkony v bežných oblastiach života a preto súd uznesením č.k. 37P/36/2022-17 zo dňa 18.marca 2022 dočasne ustanovil pána E. za opatrovníka maloletého v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, zastupoval maloletého v súvislosti so zabezpečením zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky ako i na udelenie súhlasu s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky. Maloletý býval s ním, jeho manželkou a ich spoločným synom v prenajatom byte. Z obsahu spisu sp. zn. 37P/56/2022 súd ďalej zistil, že keďže maloletý bol od 15.03.2022 v starostlivosti svojho uja, ktorý mu poskytoval potrebnú a nevyhnutnú starostlivosť, pričom ten mal zároveň záujem o dočasné zverenie maloletého do jeho starostlivosti, súd považoval za nevyhnutné, vzhľadom na zistený skutkový stav, zabezpečiť právnu istotu v neistom právnom postavení maloletého a uznesením č.k. 37P/56/2022- 19 zo dňa 13.04.2022 dočasne zveril maloletého do starostlivosti uja, ktorý bol pre neho najbližšou osobou poskytujúcou mu pocit istoty a bezpečia.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť a k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

10. Neodkladné opatrenie v sporových konaniach podľa CSP môže súd zrušiť len na návrh. Súd na takýto návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Na rozdiel od konania sporového, v mimosporovom konaní je možné neodkladné opatrenie zrušiť aj bez návrhu v prípade, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Táto úprava zahŕňa predovšetkým tie prípady, keď došlo k zmene pomerov, čo má za následok, že neodkladné opatrenie už nie je nutné ani účelné.

11. Riadiac sa vyššie uvedenými zásadami súd v posudzovanej veci v každom štádiu konania dôsledne skúma, či trvajú dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie významne zasahujúce do rodičovských práv rodičov maloletého dieťaťa. Z obsahu spisu, ako aj z doposiaľ vykonaného dokazovania súd zistil, že dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, sa zmenili tým, že sa maloletý nenachádza na území Slovenskej republiky bez svojho zákonného zástupcu. Maloletý odišiel naspäť na Ukrajinu k rodičom, ktorí sú jeho zákonnými zástupcami, čím došlo k zmene pomerov a odpadli dôvody, v zmysle ktorých bolo nariadené ako neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Banská Bystrica č.k. 37P/36/2022-17 zo dňa 18.03.2022, tak aj neodkladné opatrenie Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/56/2022-19 zo dňa 13. apríla 2022. Na základe uvedených skutočností rozhodol súd teda tak, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 37P/36/2022-17 zo dňa 18.marca 2022 a neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Banská Bystrica č.k. 37P/56/2022-19 zo dňa 13. apríla 2022 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).