

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114237586
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4114237586.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: L. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Z.Í., Ž. XXX/XX, D. F., proti žalovanému: Poľno SME s.r.o., so sídlom Remeselnícka 2, 941 11 Palárikovo, IČO: 34144714, zastúpený: JUDr. Jozef Mészáros, advokát s.r.o., so sídlom Jesenského 2, 811 02 Bratislava, IČO: 50657861, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 1078,70 eur, na účet zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 18C/26/2019- 436 zo dňa 16.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č.k. 7Co/12/2021-652, rozhodol o nároku na náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

6. Podľa § 13a ods. 4) vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

7. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

8. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

9. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

10. Zástupca žalovaného si podaním doručeným súdu dňa 22.07.2022 uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania nasledovne:

V zmysle ust. § 10 ods. 1 a 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) si zástupca žalovaného uplatňuje odmenu z tarifnej hodnoty veci 3319,39 eur, t.j. 121,17 eur za nasledovné úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia dňa 19.12.2019 - 121,17 eur + režijný paušál 9,80 eur,
- písomné podanie - vyjadrenie k žalobe dňa 09.01.2020 - 121,17 eur + režijný paušál 10,62 eur;
- zastupovanie na nemeritórnom pojednávaní 1 dňa 24.01.2020 - 30,29 eur + režijný paušál 10,62 eur;
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom dňa 16.06.2020 - 121,17 eur + režijný paušál 10,62 eur;
- písomné podanie - vyjadrenie k odvolaniu žalobcu dňa 05.10.2022 - 121,17 eur + režijný paušál 11,63 eur;
- náhrada cestovného, základná náhrada a spotrebované pohonné hmoty podľa §15 písm. a) vyhlášky; cesta vykonaná dňa 24.01.2020 z Bratislava do Nových Zámkov a späť, 230km, základná náhrada za 1km je 0,193 eur, spotreba litrov na 100 km je 5,9 a cena paliva 1,220 eur, čo tak predstavuje sumu vo výške 60,945 eur;
- náhrada cestovného, základná náhrada a spotrebované pohonné hmoty podľa §15 písm. a) vyhlášky; cesta vykonaná dňa 16.06.2020 z Bratislava do Nových Zámkov a späť, 230km, základná náhrada za 1km je 0,193 eur, spotreba litrov na 100 km je 5,9 a cena paliva 1,027 eur, čo tak predstavuje sumu vo výške 58,326 eur;
- náhrada za stratu času (čas strávený cestou do miesta pojednávania a späť podľa § 17 vyhlášky, dňa 24.01.2020 z Bratislava do Nových Zámkov, počet začatých polhodín 6, náhrada aj za začatú polhodinu 17,70 eur, t.j. sumu vo výške 106,20 eur;
- náhrada za stratu času (čas strávený cestou do miesta pojednávania a späť podľa § 17 vyhlášky, dňa 16.06.2020 z Bratislava do Nových Zámkov, počet začatých polhodín 6, náhrada aj za začatú polhodinu 17,70 eur, t.j. sumu vo výške 106,20 eur;

Zároveň si zástupca žalovaného uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 898,92 eur t.j. 179,78 eur.

11. Spolu si tak zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania vo výške 1078,70 eur.

12. Súd priznal zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 1078,70 eur.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.