

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8Er/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113202918
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Richard Jurenka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113202918.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech o p r á v n é h o: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti p o v i n é m u v I. rade: G. T., B.. XX.XX.XXXX, L.B. XXXX/X, XXX XX X. W., povinný v II. rade: W. T., B.. XX.XX.XXXX, L. XXXX/X, XXX XX X. W., vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pre vymoženie sumy 3126,84 EUR s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý doručil na Okresný súd Trnava dňa 11.02.2013 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8Er/91/2013-17 zo dňa 08.07.2013 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

V zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu bolo v zákonnej lehote podané odvolanie. Odvolací súd potvrdil rozhodnutie prvostupňového súdu. Uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave dňa 07.07.2014, a preto v zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor bol súdom vyzvaný na vyčíslenie trov exekúcie v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy a zároveň upozornený na to, že ak si v uvedenej lehote trovy exekúcie nevyčíslí, tak súd bude mať za to, že si ich neuplatňuje. Vzhľadom na to, že výzva na vyčíslenie trov exekúcie bola súdnemu exekútorovi doručená spolu s uznesením odvolacieho súdu, a to dňa 07.07.2014, ale do dnešného dňa nebola súdu zaslaná odpoveď, súd má za preukázané, že si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatňuje, a preto mu súd ich náhradu nepriznal.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).