

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010411
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7120010411.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Miroslav Majerník dňa 29.12.2022 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovuje, že odsúdený E., nar. 19.02.1993 v P. trvale bytom Košice, E. sa v skúšobnej dobe stanovenej mu rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/15/2020 zo dňa 13.05.2020, právoplatným dňa 13.05.2020 osvedčil.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 13.05.2020, sp. zn. 6T/15/2020 bol E. uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmená c/, d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 30 (tridsiatich) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 14.11.2022.

Podľa § 419 ods. 3 Tr. por. rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Súd vykonaným dokazovaním z odpisu z registra trestov, zo správy OO PZ P. a z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov zistil, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa takej protiprávnej činnosti, ktorú by súd vyhodnotil ako brániacu vysloviť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil, preto súd so súhlasom okresného prokurátora rozhodol tak, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.