

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Em/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722205321
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722205321.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú U. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. N. XX, XXX XX H., t. č. ako matka, dieťa matky Z. O., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XXA, XXX XX Z., a otca L. A. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. N. XX, XXX XX H., v zast. MÉSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, o návrhu otca na nariadenie výkonu neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu otca na nariadenie výkonu neodkladného opatrenia **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 12. 2022 domáhal nariadenie výkonu neodkladného opatrenia vydaného tunajším súdom dňa 12. 01. 2022 pod sp.zn. 13P/49/2021-144. Neodkladným opatrením bol upravený styk otca s mal. dcérou, matka ho však nerešpektuje. Otec v návrhu o. iného uviedol, že už podal takýto návrh na tunajšom súde, ktorý sa vedie pod sp.zn. 19Em/3/2022, v ktorom bol naradený výkon označeného neodkladného opatrenia, napriek tomu matka naďalej otcovi bráni v kontakte s dcérou, iné opatrenia súdu otec neeviduje. Otec tak uvedený postup súdu považuje za neefektívny.

2. Štrením súd zistil, že tunajším súdom je vedené konanie o výkon označeného rozhodnutia súdu pod sp. zn. 19Em/3/2022 na návrh otca zo dňa 28. 06. 2022, v ktorom bol prvoinštatčným súdom nariadený výkon označeného rozhodnutia uznesením zo dňa 30. 06. 2022, na odvolanie matky Krajský súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 09. 11. 2022 sp.zn. 14CoE/17/2022 toto uznesenie potvrdil. Po návrate spisu od 15. 11. 2022 súd vykonáva ďalšie úkony smerujúce k prevereniu potreby uskutočnenia núteného výkonu rozhodnutia.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

4. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Nakoľko súd zistil, že o rovnakom návrhu sa už vedie na tunajšom súde konanie o nariadenie výkonu rovnakého neodkladného opatrenia, ktoré začalo skôr, ide o prekážku konania už začatej veci. Preto súd podľa § 159 C.s.p. konanie o návrhu oprávneného otca zastavil. Súd dáva otcovi do pozornosti, že považuje takéto podanie za neúčelné a nehospodárne, pokiaľ má vedomosť o už prebiehajúcom rovnakom konaní o výkon rozhodnutia, zvlášť za situácie, kedy je právne zastúpený a právna zástupkyňa si musela byť vedomá takéhoto rozhodnutia o podanom návrhu. Preto súd zdôrazňuje, že za účelom dosiahnutia želaného výsledku je efektívnejšie sústrediť sa na už prebiehajúce konanie o výkon rozhodnutia a aktívne sa zaujímať o jeho priebeh a úkony súdu.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.