

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5To/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010274
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7614010274.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Anny Kohútovej a JUDr. Ladislava Tomčovčíka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. januára 2015, v trestnej veci obžalovaného Ing. W. A.L., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 3.12.2014 sp.zn. 5 T/8/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obžalovaného Ing. W. A..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 280 ods. 2 Tr. por. postúpil vec obžalovaného Ing. W. A. Obvodnému úradu Spišská Nová Ves na prejednanie priestupku v zmysle Zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zák. o priestupkoch pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 4.septembra 2013 okolo 09.55 hod. v obci B. Š. na ul. Y. V. XXX/XX presne nezisteným spôsobom, bez súhlasu poškodenej vošiel do uzatvoreného areálu rodinného domu, kde zazvonil, búchal na vchodové dvere a žiadal od poškodenej vrátenie svojich vecí a z pozemku neodišiel aj napriek výzve zo strany poškodenej a zotrval tam až do príchodu polície, kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm. b) Tr. zák.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť obžalovaný Ing. W. A. s tým, že boli odmietnutí ním navrhovaní svedkovia, ktorí by jasne dokázali, že odporkyňa Q. S. vo všetkom klamala pod prisahou.

Podľa § 280 ods. 3 Tr. por. proti uzneseniu o postúpení veci podľa ods. 2 § 280 Tr. por. môže iba prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Keďže sťažnosť podal obžalovaný Ing. W. A., nadriadený súd podľa § 193 ods.1 písm. b) Tr. por. musel sťažnosť obžalovaného zamietnuť ako sťažnosť podanú osobou neoprávnenou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.