

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010218
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2714010218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinení

U. R., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom E., adresa na doručovanie písomností U. Č. R. XX, C. D. Z., XXX XX D., Česká republika, na slobode, trestaný

D. N., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., adresa na doručovanie písomností: E., R. XX, na slobode, trestaný

sa uznávajú za vinných, že

dňa 20.11.2013 po vzájomnej dohode v meste E. v predajni Domoss Technika a. s., OZC Max E., Z.. G. XX, E., uzavrel U. R. so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s. úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX na nákup tovaru čierna technika - televízor s predajnou cenou tovaru vo výške 649,- € a celkovou výškou úveru 584,-€, pričom do úverovej zmluvy uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti E. E.. A.. O.., Q. Q. XXX/XX, D. X a to na dobu neurčitú od 4/2012 a jeho čistý príjem je vo výške 600,- eur a keďže obaja mali vedomosť o tom, že U. R. je nezamestnaný a bez príjmu a na schválenie úveru je potrebné trvalý pracovný pomer na dobu určitú, D. N. zabezpečil potrebné falošné podklady k spoločnosti E., E.. A.. O.., so sídlom ul. Q. Q. XXX/XX, D. X a k čistému mesačnému príjmu vo výške 600,- eur, ktorý U. R. uviedol v úverovej zmluve v časti „zamestnanie klienta“, pričom v spoločnosti nikdy nepracoval, následne U. R. neplnil podmienky vyplývajúce z úverovej zmluvy a riadne nesplácal splátky voči spoločnosti Home Credit Slovakia a. s., čo je dvanásť splátok po 62,57 eur mesačne, do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku, čím bola spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 uvedená do omylu a vznikla jej celková škoda vo výške 750,84 eur podľa jej vyjadrenia,

t e d a

obv. U. R.:

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obv. D. N.:

úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov, aby tento vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obv. U. R.:
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. Trestného zákona,

obv. D. N.:
ako účastník prečin úverového podvodu spáchaný formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona
k § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obv. U. R.
podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37
písm. m) Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na
odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od
nariadenia výkonu trestu.

u obv. D. N.
podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce
vo výmere 200 hodín, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/26/2014-103 zo
dňa 18.6.2014, právoplatný dňa 18.6.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť Home Credit Slovakia a.s., Teplická 7434/147,
Piešťany, IČO: 36234176 o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré
sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný
rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné
pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak
sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia
zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor;
ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže
uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným
orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor
sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená
osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie
ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia
zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však
nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor
a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou
späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)