

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Er/487/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513204744
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Kuřka
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:1513204744.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, Olejkárska 1, Bratislava, zast.: JUDr. Marián Chovanec, P.O.Box 259, Bratislava, proti povinnému: H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. cesta XXX/X, R. o vymozenie 46,93 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd **nepriznáva** náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Ján Janec, Exekútorický úrad Bratislava, Račianska 109/C.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, pripojeného exekučného titulu a to Platobný rozkaz č.k. 28Ro/317/2007 zo dňa 31.01.2007, ktorý vydal Okresný súd Bratislava V, právoplatný a vykonateľný dňa 18.10.2007 a žiadosti súdneho exekútora na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bol poverením tunajšieho súdu 7Er/487/2013-9 zo dňa 04.12.2013 poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Ján Janec, Exekútorický úrad Bratislava, Račianska 109/C (ďalej len exekútor).

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 09.10.2014 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle §57 odsek 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok). Súdny exekútor v podaní zo dňa 09.10.2014 nežiadal priznať odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti a náhradu hotových výdavkov.

Podľa § 57 odsek 1 písmeno c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie

Podľa § 58 odsek I Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 37 odsek 1, veta druhá Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

V danom prípade, súd rešpektujúc dispozičné právo oprávneného exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Exekučný poriadok výslovne stanovuje súdu povinnosť rozhodnúť pri zastavení exekúcie, aj o trovách exekúcie, ako aj o tom, kto je povinný platiť tieto trovy. Exekútor vo svojom podaní nežiadal priznať náklady spojené s výkonom exekúcie, preto mu ich súd nepriznal.

V danom prípade súd návrhu oprávneného na zastavenie exekučného konania vyhovel, pričom bolo rešpektované dispozičné oprávnenie oprávneného disponovať s návrhom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenie na tunajší súdu v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.