

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/347/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814208482  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814208482.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., so sídlom v Košiciach, Komenského 50, IČO: 36 570 460, proti žalovanému W. C., C.. XX. XX. XXXX, S. A. Š.D., C.. X. B. XXX, o zaplatenie 193,06 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 193,06 Eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne od 06. 08. 2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 193,06 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročným úrokom z omeškania od 06. 08. 2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Žalobu odôvodnil tým, že poskytoval žalovanému služby vo forme dodávky vody (vodné) na odbernom mieste: C.. X. B. XXX, Š. v zmysle Zmluvy č. 1664/2006 zo dňa 08. 03. 2010 podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (resp. vyhlášky č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách). Za poskytnuté služby žalobca žalovanému fakturoval ceny v zmysle príslušných rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, aktuálnych cenníkov Ministerstva financií SR a cien platných v čase poskytnutých služieb, a to faktúrou č. 2114901360 znejúcou na sumu 193,06 Eur, ktorú však žalovaný neuhradil.

Súd v konaní vydal dňa 30. 09. 2014 Platobný rozkaz č. k. 14Ro/258/2014-13, ktorý bol následne dňa 05. 11. 2014 Uznesením tunajšieho súdu č. k. 14Ro/258/2014-19 zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Podľa ust. § 200ea ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.") ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle ust. § 200ea ods. 2) O. s. p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,

- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor. (ust. § 200ea ods. 3) O. s. p.)

Podľa ust. § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

V zmysle ust. § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Uznesením č. k. 4C/347/2014-22 zo dňa 09. 12. 2014 súd oznámil, že dňa 27. 01. 2015 o 08.30 hod. bude na č. dverí 25 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným existoval zmluvný vzťah, skutočnosť ktorú potvrdzuje k žalobe pripojená Zmluva č. 1664/2006 o dodávke vody a odvádzaní odpadových vôd zo dňa 27. 02. 2006, uzavretá medzi žalobcom a žalovaným a týkajúca sa odberného miesta: C.. X. B. XXX, Š. s číslom odberného miesta: 0300411.

Podľa ust. § 28 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (v texte ďalej len ako "zákon o verejných vodovodoch") konečný spotrebiteľ vody (ďalej len "konečný spotrebiteľ") je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody (§ 4 ods. 3).

V zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona o verejných vodovodoch za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

Prevádzkovateľ môže prerušiť alebo obmedziť dodávku vody z verejného vodovodu alebo odvádzanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie v prípade nezaplatenia vodného alebo stočného po dobu dlhšiu ako 30 dní po dobe splatnosti. (ust. § 32 ods. 1 písm. m) zákona o verejných vodovodoch)

V zmysle ust. § 32 ods. 8 zákona o verejných vodovodoch v prípade, že bola prerušená alebo obmedzená dodávka vody alebo odvádzanie odpadových vôd z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. g) až n) a v odseku 6, hradí s tým spojené náklady odberateľ alebo producent.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že žalovaný odoberal vodu na označenom odbernom mieste. Žalovanému preto vznikla povinnosť riadne vykonávať úhrady za odobratú vodu - vodné. Faktúra

č. 2114901360 vystavená žalobcom dňa 19. 07. 2011 znejúca na sumu 207,95 Eur a splatná do dňa 05. 08. 2011 však zo strany žalovaného nebola uhradená.

Žalovaný sa, vzhľadom na vyššie v texte tohto odôvodnenia uvádzané, preukázateľne dostal do omeškania so zaplatením vodného, a to prvým dňom po lehote splatnosti vyššie označenej faktúry, tzn. 06. 08. 2011.

Zhodnotením vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žalobca sa dôvodne domáhal zaplatenia dlžnej sumy, vrátane zákonného úroku z omeškania, preto súd žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie, alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Trovy žalobcu v danom prípade predstavujú ním zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania (žaloba) vo výške 16,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.