

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414010094
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414010094.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.01.2015 v Dolnom Kubíne takto

r o z h o d o l i :

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por. oslobodzuje

obžalovaného N. K., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom T., H. XXX/XX
spod obžaloby

Okresnej prokuratúry Dolný Kubín č. Pv 334/2013 zo dňa 16.06.2014, podľa ktorej mal spáchať prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák., v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. tým, že v T., okres Dolný Kubín a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01. 12. 2012 do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, rozsah ktorej bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 8P/121/2010 zo dňa 13. 01. 2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 7CoP/33/2011 zo dňa 20. 04. 2011, právoplatným dňom 16. 06. 2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí, maloletej U. K., nar. XX. XX. XXXX a maloletého K. K., nar. XX. XX. XXXX, na každého sumou vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona NR SR č. 601/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov, teda za obdobie od 01. 12. 2012 do 30. 06. 2013 vo výške 26,65 € a od 01. 07. 2013 vo výške 27,13 € a na výživu maloletého K. K., nar. XX. XX. XXXX sumou 30,- € mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí U. N., nar. XX.XX.XXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil s výnimkou mesiacov: december 2012, kedy zaplatil sumu 10,- € v januári 2013 sumu 3,- €, vo februári 2013 sumu 84,- €, v marci 2013 sumu 5,- €, v apríli 2013 sumu 10,- €, v máji 2013 sumu 10,- €, v júni a v júli 2013 sumu 84,- €, v auguste sumu 20,- €, v septembri 2013 sumu 84,23 €, v októbri 2013 sumu 200,- € a 84,23 € a od novembra 2013 do mája 2014 uhradil výživné v celej výške, čím mu voči svojim maloletým deťom U. K., K. K. a K. K. vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01. 12. 2012 doposiaľ vo výške 325,79 €, a takto konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/66/2013 zo dňa 11.05.2013, právoplatným dňa 15.08.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/66/2012 zo dňa 11. 09. 2013, právoplatným dňa 12. 11. 2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.