

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010020
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený I. E. I. D. B. U. S. Á. P. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č.I., B. XXX/XX, okr. Č., robotník,

je vinný, že

1/ dňa 31. 07. 2013 v čase okolo 16:00 h v byte na ulici B. XXX/XX v Č., okr. Č., počas toho, ako D. J. spala v obývacej izbe, jej z rúk a krku stiahol prsteň zo žltého kovu s obrúčkou asi 3 mm hrubou so vsadeným kameňom modrej farby, prsteň zo žltého kovu so štyrmi vsadenými drobnými bielymi kamienkami s tenkou obrúčkou, prsteň s tromi drobnými červenými kameňmi s hrubšou obrúčkou, prsteň kombinácie bieleho a žltého kovu s plochou na vrchole v tvare kosoštvorca, snubný prsteň s tromi očkami zo žltého kovu, náramok zo žltého kovu s krížikom zo žltého kovu asi 3 cm dlhým, ktoré šperky si vzal a následne ich zanesol do záložne, čím spôsobil D. škodu v sume 660,- €,

2/ v období od januára 2014 do 04. 02. 2014 na ulici B. v Č., okr. Č., postupne vzal od maloletého T. J., nar. XX. XX. XXXX prsteň zo žltého kovu s červeným očkom, 1 pár náušnic zo žltého kovu s modrým očkom, dámsku retiazku z červeného zlata s príveskom delfína, náramkovú retiazku z červeného zlata s kamienkami vykladaným srdiečkom, medailónik z keramiky so zlatým rámikom, dámsku retiazku štvorčekovú zo žltého kovu, dámsku retiazku zo žltého kovu a dámsky náramok z platničiek, na ktorých boli šrafy, pričom tieto šperky od neho prevzal po tom, čo maloletého T. J. pod zámenkou, že je v ťažkej situácii a že mu šperky vráti a z časti za ne poskytne finančnú náhradu, presvedčil, aby ich odcudzil z bytu matke a priniesol mu ich, pričom takto získané šperky následne I. E. ponechal v záložni, čím spôsobil C. Q. škodu v sume 1.860,- €,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

v bode 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

tým spáchal

v bode 1/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

v bode 2/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. v bode 1/ trestného rozkazu:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 26. 06. 2013 sp. zn. 1T/66/2013, ktorým ml. I. E.P. pre prečin podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v bode 2/ trestného rozkazu:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému odkladá nahradiť škodu poškodeným:

- D. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č., Z. XXX/XX, okr. Č., v sume 660,- €,

- C. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č., B. XXX/X, Z.. Č., v sume 1.860,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodené D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Čl., okr. M. a C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. okr. M., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

v bode 1/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

v bode 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.