

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415200200
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415200200.1

Rozhodnutie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o mal. L. L., M. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, XXX XX Q., dieťa rodičov L. L., M. XX.XX.XXXX, Q. D. XXX, J. L. L., M. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, XXX XX Q., na návrh otca na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti o maloletého takto

r o z h o d o l :

Okresný súd v Kežmarku p r e n á š a príslušnosť na Okresný súd v Bardejove.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Kežmarok rozsudkom č.k.: 5P/41/2013-7 rozviedol manželstvo rodičov maloletého a schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa na čas po rozvoде zveril mal. L. do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého.

Dňa 16.01.2015 bol Okresnému súdu Kežmarok doručený návrh otca maloletého dieťaťa, ktorým sa navrhovateľ domáha zmeny rozhodnutia o osobnej starostlivosti o maloletého L. L., M.. XX.XX.XXXX.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom súd zistil, že mal. L. má bydlisko u matky v obvode Okresného súdu Bardejov.

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Vzhľadom na to, že mal. L. v súčasnosti býva so svojou matkou v obvode Okresného súdu Bardejov, preniesol tunajší súd v súlade s § 177 ods. 2 O.s.p. za použitia ustanovenia § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. svoju príslušnosť na Okresný súd Bardejov, ktorému zároveň po právoplatnosti uznesenia postupuje spis na ďalšie konanie.

Poučenie:

O Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok.

O V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

O Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

O Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.