

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/254/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313213224
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5313213224.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa - JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o., IČO: 292 16 842, so sídlom Mlýnská 326/13, 302 00, Brno - střed - Trnitá, Česká republika, právne zastúpený VRBA & PARTNERS s.r.o., IČO: 35 918 225, so sídlom Sliezská 9, 831 03 Bratislava proti odporcovi - D. T.A., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom C. L. XXXX/XX, Č. , zomrel N. X.X.XXXX, o zaplatenie 1.437,20 CZK s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Čadca dňa 29.1.2014 č.k. 6C/153/2013-38 v spojení s opravným uznesením č.k. 6C/254/2013-45 sa z r u š u j e.

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.12.2013 bol Okresnému súdu Čadca doručený návrh navrhovateľa , ktorým sa domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.437,20 CZK s príslušenstvom .

Dňa 29.1.2014 vydal Okresný súd Čadca platobný rozkaz č. k. 6C/153/2013-13, ktorým súd zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy 1.437,20 CZK s príslušenstvom.

Platobný rozkaz bol právnenému zástupcovi navrhovateľa doručený dňa 28.4.2014 a odporcovi platobný rozkaz doručený nebol, pretože odporca podľa poštovej relácie zomrel.

Následne na to, súd požiadal Mesto Čadca ,aby súdu zaslal úmrtný list, prípadne oznámenie o úmrtí odporcu.

Dňa 26.9.2014 bol súdu predložený úmrtný list odporcu, z ktorého mal súd preukázané, že odporca - D. T., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom C. L. XXXX/XX, Č. zomrel dňa X.X.XXXX.

Dňa 26.1.2015 tunajší súd vydal opravné uznesenie v označení čísla konania platobného rozkazu, pričom správne číslo konania platobného rozkazu malo byť správne č.k. 6C/254/2013-13.

Podľa § 173 ods. 1 , 2 prvá veta O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Podľa § 107 ods. 1 O. s. p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. , ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O. s. p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O. s. p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Z ustanovenia § 19 a § 20 O. s. p. vyplýva, že spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Podľa § 7 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka § 7 ods. 1 , 2 spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Vzhľadom k tomu, že platobný rozkaz bol vydaný 29.1.2014, avšak nebolo ho možné odporcovi, ktorý zomrel dňa 8.1.2013 t.j. pred podaním návrhu (teda v čase podania návrhu nemal spôsobilosť na právne úkony) , doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz v súlade s § 173 ods. 2 prvá veta zrušil.

Nakoľko odporca zomrel ešte pred podaním návrhu , teda v čase podania návrhu, aj keď bol označený ako účastník konania, nemohol účastníkom konania byť, čiže nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, preto súd v súlade s ustanovením § 107 ods. 1 O. s. p. a ustanovením § 104 ods. 1 O. s. p. konanie zastavil.

Vo výroku o trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm.c/ prvá veta O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje , v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.