

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/1014/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413205650  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6413205650.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky S. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX, XXX XX S. A., zastúpenej splnomocneným zástupcom Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, proti odporcovi Všeobecná úverová banka, a. s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, zastúpený spoločnosťou ČERNAJOVÁ & HRBEK, s. r. o., so sídlom Kýčerského 7, 811 05 Bratislava, IČO: 36 857 513, za ktorú koná JUDr. Ján Šinkovic, konateľ, v konaní o zaplatenie 570,31 € s príslušenstvom o späťvzatí návrhu navrhovateľkou, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu; rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/68/2013-53 z 13. 01. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom z 13. 01. 2014 v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľky, ktorým sa od odporcu domáhala zaplatenia 530,31 € titulom bezdôvodného obohatenia. Odporcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 34 € na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom.

Rozsudok okresného súdu napadol odvolaním odporca.

Pred rozhodnutím odvolacieho súdu doručila navrhovateľka Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 22. 12. 2014 späťvzatie návrhu na začatie konania a žiadosť o zastavenie konania. Oznamila, že sa s odporcom, ktorý so späťvzatím návrhu súhlasil, dohodli, že si nebude uplatňovať trovy konania.

Odporca na výzvu krajského súdu oznámil, že so späťvzatím návrhu zo dňa 18. 12. 2014 súhlasí a trovy konania si neuplatňuje.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

So súhlasom odporcu odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, neprávoplatné rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Zastavenie konania zaviniła navrhovateľka tým, že vzala späť návrh na začatie konania. Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. by jej vznikla povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov konania. Odporca náhradu trov konania neuplatnil, z tohto dôvodu mu žiadne trovy priznané neboli.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.