

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28EK/3203/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122483802
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122483802.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., IČO: 35 777 974, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zast. Mgr. Zuzana Bírová, advokát, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti povinnému: Y. U., W.. XX.XX.XXXX, M. F. J.L. XX, XXX XX F., o vymoženie 70,70 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Vladimír Cipár, so sídlom Mýtina 50, 811 07 Bratislava, takto

rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 21.11.2022 domáhal od povinného vymoženia 70,70 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3Csp/38/2020 zo dňa 16.11.2021 a uznesenie Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3Csp/38/2020 zo dňa 12.07.2022. Poverením zo dňa 14.12.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Vladimír Cipár, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 18EX 587/22.

2. Poverený súdny exekútor dňa 20.12.2022 doručil súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že dňa 11.11.2022 bol vyhlásený konkurz (oddlžením) na majetok povinného, povinný bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze, a preto je potrebné exekúciu zastaviť.

3. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

5. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

7. Podľa 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

8. Podľa 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

9. Podľa 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10. Podľa 167f ods. 2 prvá veta ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

11. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendáru. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

12. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacie konania a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu, súd považoval za potrebné vyriešiť otázku, či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovom kalendárom.

13. Súd po opätovnom preskúmaní obsahu spisu lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 27OdK/245/2022 zo dňa 11.11.2022, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Y. U., W.. XX.XX.XXXX, M.. F.. J. XXXX/XX, XXX XX F. (povinný), ktorému bol ustanovený správca Čechová Insolvency Services k.s., so sídlom kancelárie: Staromestská 3, 811 03 Bratislava. V uvedenom uznesení súd zároveň vyzval veriteľov na prihlasovanie pohľadávok u správcu a zbavil dlžníka dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku 224/2022 K067693 dňa 23.11.2022, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. j. 24.11.2022.

14. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3Csp/38/2020 zo dňa 16.11.2021 a uznesenie Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3Csp/38/2020 zo dňa 12.07.2022, z čoho vyplýva, že vymáhaná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t.j. pred 24.11.2022).

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že predmetnú pohľadávku oprávneného bolo možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stala nevymáhateľnou, a preto v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si v danej veci neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách súdneho exekútora nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.