

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713219115  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713219115.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa SP x 4, s.r.o., IČO: 36 028 011, so sídlom vo Zvolene, Jesenského 2328, zastúpený JUDr. Michaelou Maťuchovou, advokátkou so sídlom v Lieskovci, Osloboditeľov 2585/5, proti odporcovi ENIGMA SLOVAKIA, spol. s r.o., IČO: 36 811 190, so sídlom vo Zvolene, J. Jesenského 2128/73, o zaplatenie 5.541,01 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi súd **vracia** krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 326,30 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/28/2014-31 zo dňa 28.04.2014.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 19.09.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2013, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 5.541,01 Eur spolu s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania.

Dňa 19.11.2013 Okresný súd Zvolen vydal v uvedenej veci platobný rozkaz č.k. 9Ro/269/2013-19. Proti uvedenému platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 24.02.2014.

Dňa 23.01.2015 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil tunajšiemu súdu podanie zo dňa 23.01.2015, v ktorom uviedol, že berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že dňa 21.01.2015 bola medzi účastníkmi konania uzatvorená mimosúdna dohoda vo forme notárskej zápisnice, spísaná na Notárskom úrade JUDr. Hornáčekovej.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Súd pritom prihliadol na dôvod späťvzatia návrhu, ktorým bolo uzavretie mimosúdnej dohody medzi účastníkmi konania, tiež na skutočnosť, že navrhovateľ si pri späťvzati už trovy konania neuplatnil, z čoho súd dovodil, že ich náhrada je obsahom mimosúdnej dohody. Odporcovi v priebehu konania žiadne trovy nevznikli ani si ich náhradu neuplatnil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 326,30 Eur, ktorý bude vrátený navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10C/28/2014-31 zo dňa 28.04.2014 bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 332,- Eur. V prejednávanej veci bol návrh na začatie konania vzatý späť pred začatím pojednávania vo veci samej, preto súd uvedené uznesenie v zmysle § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch v celom rozsahu zruší.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.