

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/128/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213237865
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213237865.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Mlynské Nivy 61, Bratislava, IČO: 35 768 266, zastúpeného advokátom JUDr. Vladimírom Kánom, Námestie Martina Benku 9, Bratislava, proti odporkyni: J. S., F.. XX.XX.XXXX, T. R. XXX, o zaplatenie 1.932,62 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

„Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 1.932,62 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 428,84 eur, všetko v mesačných splátkach po 15,- eur, splatných vždy do posledného dňa príslušného mesiaca, počínajúc právoplatnosťou uznesenia o schválení súdneho zmiernu, a to na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXX/XXXX,

VS: XXXXXXXXXXX s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh v sume 103,95 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 07.11.2013 sa navrhovateľ po pripustení zmeny petitu návrhu uznesením zo dňa 18.07.2014, č.k. 7C/128/2014 - 65 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 1.932,62 eur s príslušenstvom, titulom bezdôvodného obohatenia.

Dňa 26.01.2015, pred začatím pojednávania vo veci samej, účastníci uzatvorili súdny zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 veta prvá O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 451 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Keďže zmiar, ktorý účastníci uzatvorili, nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd ho schválil.

V súlade s ustanovením § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, rozhodol súd o vrátení krátenej časti súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi. Navrhovateľ dňa 24.03.2014 uhradil súdny poplatok za návrh v sume 115,50 eur. Súd postupujúc v zmysle uvedeného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi 90 % zaplateného poplatku za návrh na začatie konania v sume 103,95 eur (90 % zo sumy 115,50 eur), nakoľko účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení súdneho zmiaru nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Voči výroku uznesenia o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O.s.p.).