

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/80/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114210056  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Floriš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114210056.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: T.Í. B., M.: XX.XX.XXXX, L.. U. X, XXX XX A., proti odporcovi: Š. L., M.: M.: XX.XX.XXXX, XXX XX D. XXX, o návrhu na náhradu ušlého zisku z nájomného za neoprávnené užívanie veci, o určenie povinnosti vypratať neoprávnené užívaný pozemok a určenie povinnosti zriadiť vecné bremeno na pozemok s právom prechodu a prejazdu, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 04.04.2014, ktoré bolo doručené súdu dňa 09.04.2014 v znení doplnenia zo dňa 01.10.2014, ktoré bolo súdu doručené dňa 02.10.2014 v časti bodu 4. navrhovaného petitu, ktorý znie: „Žalovaný je ďalej povinný v nadväznosti na vyššie uvedené v lehote 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku odstrániť všetky predmety technicko-materiálneho zabezpečenia jeho stavby RD z pozemku Č.. XX/X a parc. č. XX, k.ú.: D., zapísané na LV č. XXX, v registri K. B., vo vlastníctve navrhovateľa“, odmieta.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bol dňa 09.04.2014 doručený návrh na začatie konania o náhradu ušlého zisku z nájomného za neoprávnené užívanie veci, o určenie povinnosti vypratať neoprávnené užívaný pozemok a určenie povinnosti zriadiť vecné bremeno. Podanie však nespĺňalo náležitosti návrhu podľa § 42 ods.3 a § 79 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14C/80/2014-29 zo dňa 28.08.2014 bola navrhovateľka vyzvaná, nech vадné podanie zo dňa 04.04.2014 podané osobne na tunajšom súde dňa 09.04.2014 v lehote 15 dní od doručenia uznesenia opraví s poučením, ktoré náležitosti je potrebné doplniť.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1, Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie

štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. (ods. 1). Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny. (ods. 2)

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka návrh v plnom rozsahu neopravila a nakoľko bolo upovedomená o tom, že v návrhu je nevyhnutné presne špecifikovať „predmety technicko-materiálneho zabezpečenia stavby“, pričom uvedený nedostatok nebol odstránený (súdu obsah tohto pojmu v konkrétnom prípade zostal nejasný) a dotknutá časť petitu zostala nevykonateľná z dôvodu jej neurčitosti; s poukazom na fakt, že navrhovateľka bola na možnosť odmietnutia nedoplneného návrhu (resp. jej časti) upozornená, súd rozhodol o odmietnutí návrhu v príslušnej časti. Vo zvyšku bude súd pokračovať v konaní v zmysle doručeného návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.