

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515010018.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, v trestnej veci obvineného R. N., trestne stíhaného pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), v Novom Meste nad Váhom dňa 26. januára 2015 takto

### rozhodol:

O b v i n e n ý : R. N., nar. XX.XX.XXXX T. U. Q. U., trvale bytom X., U. T. Č.. XXX, stíhaný na slobode,

je vinný, že

1. ako samostatne zárobková činná osoba s miestom podnikania X., U.Á. T. XXX, IČO 37506099 ako platiteľ poistného podľa predložených mesačných výkazov poistného a dávok v mieste sídla spoločnosti zrazil z vymeriavacieho základu zamestnancov a neodviedol v termíne splatnosti na účet Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín poistné na sociálne poistenie pozostávajúce z nemocenského poistenia, starobného poistenia a starobného dôchodkového poistenia, invalidného poistenia a poistenia v nezamestnanosti, ktoré bolo jeho zamestnancom zrazené z ich vymeriavacieho základu v zmysle § 141 ods. 2 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a to nasledovne:

- za mesiac september 2011 odvod v sume 94 € splatný 31.10.2011,
  - za mesiac október 2011 odvod v sume 94 € splatný 30.11.2011,
  - za mesiac november 2011 odvod v sume 94 € splatný 30.12.2011,
  - za mesiac december 2011 odvod v sume 94 € splatný 30.01.2012,
  - za mesiac január 2012 odvod v sume 94 € splatný 28.02.2012,
- 2-

- za mesiac marec 2012 odvod v sume 94 € splatný 30.04.2012,
- za mesiac apríl 2012 odvod v sume 94 € splatný 30.05.2012,
- za mesiac máj 2012 odvod v sume 94 € splatný 02.07.2012,
- za mesiac jún 2012 odvod v sume 94 € splatný 30.07.2012,
- za mesiac júl 2012 čiastočný odvod v sume 71,78 € splatný 30.08.2012,
- za mesiac september 2012 odvod v sume 86,76 € splatný 30.10.2012,
- za mesiac október 2012 odvod v sume 95,75 € splatný 30.11.2012, hoci na to mal v čase splatnosti odvodov poistného za jednotlivé mesiace dostatok finančných prostriedkov, pričom takto svojim konaním celkovo neodviedol splatné zrazené poistné na sociálne poistenie spolu vo výške 1.100,29,-€,

2. ako zodpovedná osoba konajúca za podnikateľský subjekt R. N. - J. s miestom podnikania X., U. T. XXX, IČO 37506099 ako platiteľ poistného podľa predložených mesačných výkazov poistného a dávok

v mieste sídla spoločnosti nezaplatil v zmysle § 128 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov v termíne splatnosti na účet Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín poistné za zamestnávateľa pozostávajúce z nemocenského poistenia, starobného poistenia a starobného dôchodkového sporenia, invalidného poistenia a poistenia v nezamestnanosti, úrazového poistenia, garančného poistenia a rezervného fondu solidarity a to nasledovne:

- za mesiac september 2011 odvod v sume 131,48 € splatný 31.10.2011,
- za mesiac október 2011 odvod v sume 253,84 € splatný 30.11.2011,
- za mesiac november 2011 odvod v sume 253,84 € splatný 30.12.2011,
- za mesiac december 2011 odvod v sume 253,84 € splatný 30.01.2012,
- za mesiac január 2012 odvod v sume 253,84 € splatný 28.02.2012,
- za mesiac marec 2012 odvod v sume 253,84 € splatný 30.04.2012,
- za mesiac apríl 2012 odvod vsunie 253,84 € splatný 30.05.2012,
- za mesiac máj 2012 odvod v sume 253,84 € splatný 02.07.2012,
- za mesiac jún 2012 odvod v sume 253,84 € splatný 30.07.2012,
- za mesiac júl 2012 čiastočný odvod v sume 194,06 € splatný 30.08.2012,
- za mesiac september 2012 odvod v sume 233,51 € splatný 30.10.2012,
- za mesiac október 2012 odvod v sume 257,44 € splatný 30.11.2012, hoci na to mal v čase splatnosti odvodov poistného za jednotlivé mesiace dostatok finančných prostriedkov, pričom takto svojim konaním celkovo nezaplatil splatné poistné za zamestnávateľa spolu vo výške 2.847,21,-€,

t e d a

v bode 1. trestného rozkazu

v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2. trestného rozkazu

vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie,

2T/10/2015-192

č í m s p á c h a l

v bode 1. trestného rozkazu

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2. trestného rozkazu

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 1 a § 277 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výro-

-4-

kom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.