

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115000048
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Jamrich
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115000048.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Jamrich vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 26. 01. 2015

r o z h o d o l :

obžalovaný:

U. B., nar. XX. XX. XXXX v V., trvale bytom F., okres
M.

je vinný, že

I.

dňa 23. 01. 2015 v čase okolo 09. 30 hod. v Bratislave na Dunajskej ulici č. 2 v priestoroch predajne LIDL zobral sušené hrozienka 1 ks v hodnote 0,85,-€, kokosovú tyčinku - rum 1 ks v hodnote 0,79,-€ a cukríky zn. Maoam v hodnote 0,75,-€, t. j. tovar v celkovej hodnote 2,39,-€, ktorý si v predajni vložil do vrečka svojej bundy, ktorú mal na sebe a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti LIDL, v. o. s. so sídlom v Bratislave na Ružinovskej ulici 1/E spôsobil celkovú škodu vo výške 2,39,-€, pričom uvedeného konania sa dopusti aj napriek tomu, že dňa 01. 07. 2014 v čase o 07. 40 hod. v Bratislave na Muchovom námestí v predajni BILLA zobral tovar hodnote 5,34,-€, ze čo mu bola v blokovom konaní na mieste uložená blokom č. 11068704 bloková pokuta 30,-€ a taktiež aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, č. k. OT/111/2014 zo dňa 13. 07. 2014, právoplatným 13. 07. 2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa dopustil tým, že dňa 11. 07. 2014 v Bratislave na Jesenského ulici v predajni Billa zobral tovar - polomáčanú tyčinku zn. Ego v hodnote 2,53,-€,

II.

Od presne nezisteného času najneskôr do dňa 23. 01. 2015 v čase okolo 09. 30 hod. sa zdržiaval v Bratislave na Dunajskej uoici kde bol v predajni LIDL pristihnutý pri drobnej krádeži príslušníkom miestnej SBS a to aj napriek tomu, že vedel, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, č. k. OT/111/2014 zo dňa 13. 07. 2014, právoplatným dňa 13. 07. 2014 uložený okrem iného aj trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 2 roky

t e d a

I.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

II.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v meste na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

I.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

II.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. § 353 ods. 2 Tr. por., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por.(u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.