

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10Er/1048/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213214127
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Venglíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4213214127.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, VS: 501632, v konaní právne zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokát, P. O. Box 259, Bratislava, proti povinnému: P. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. XXXX/ X, A., H. Q., o vymoženie pohľadávky oprávneného v celkovej sume 46,93 eur, trov predchádzajúceho konania v sume 67,91 eur a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekučné konanie pod. sp. zn. 10Er/1048/2013 vedené u súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca, Exekútorový úrad Bratislava, Račianska 109/C, pod. č. EX 10421/13 z a s t a v u j e.

Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Janecovi trovy exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Komárno dňa 13.08.2013 vydal poverenie č. 5401 095696 v konaní vedenom pod sp. zn. 10Er/1048/2013 (EX 10421/13) na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca, Exekútorový úrad Bratislava, Račianska 109/C.

Súdny exekútor dňa 08.12.2014 predložil podpísanému súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Ex. poriadku, nakoľko zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Súdny exekútor zároveň oznámil súdu, že trovy exekúcie si nežiada priznať, nakoľko tie boli uhradené oprávneným.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Ex. poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh, alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Ex. poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 200 ods. 1 Ex. poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na to, že oprávnený zobral svoj návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, s poukazom na to, že súdny exekútor si nežiadal priznať trovy exekučného konania, nakoľko tie boli oprávneným uhradené a vychádzajúc z citovaných ustanovení exekučného poriadku,

súd rozhodol o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať na Okresnom súde Komárno do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 Osp.

(1) V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) Osp. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

(2) Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.