

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010333
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714010333.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.1.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinená

Q. Y. - nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom J., okres R., prechodne bytom T., ul. T., invalidná dôchodkyňa,

je v i n n á , ž e

i napriek tomu, že bola právoplatným rozhodnutím Mestskej polície Michalovce, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku: AB 067989, zo dňa 12.10.2013 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, opätovne 1/ dňa 5.3.2014 v čase o 17.40 h v OC Kaufland Michalovce na ul. P.O. Hviezdoslava 1, odcudzila kávu Espresso 250 ml, Capucino 250 ml a 0,25 l nápoj Zinfandel tým spôsobom, že uvedené veci si vložila do vrečka vetrovky a takto bez zaplatenia prešla pokladničnou zónou, pričom bola prichytená pracovníkom SBS a v prípade odcudzenia vecí by spôsobila poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta č. 41/A, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 2,77 €, 2/ dňa 10.4.2014 v čase o 18.20 h v OC Kauflande Michalovce na ul. P. O. Hviezdoslava 1, odcudzila kuracie rezne, hrozienka, Vodku 0,5 l, kakao, 2 ks pudingov, 5 ks škoricového cukru, 80 g prírodného cukru a kozmetiku tým spôsobom, že uvedené veci si vložila do vreciek nohavíc a za pás a takto bez zaplatenia prešla pokladničnou zónou, pričom bola prichytená pracovníkom SBS a v prípade odcudzenia by spôsobila poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta č. 41/A, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 25,62 €, 3/ dňa 28.6.2014 okolo 02.50 h v Michalovciach na Sobraneckej ceste č. 5910/1 v OC Tesco sa dopustila krádeže tým spôsobom, že z regálu v oddelení oblečenia vzala 1 ks dámske jeansy v hodnote 12,-€ a 1 pár pánskych ponožiek v hodnote 6,50 €, ktoré si obliekla na seba, 1 ks podprsenky v hodnote 8,-€, ktorú si dala do vaku. V oddelení elektro si z regálu vzala 7 ks okrúhlych bateriek zn. V13GA ELECT v hodnote 8,40 €, ktoré ukryla do ponožky, ktorú mala na sebe. Na oddelení ovocia si z regálu vzala 1 ks nektarinku v hodnote 0,20 €, ktorú si ukryla do vonkajšieho vrečka bundy, ktorú mala oblečenú na sebe, pričom cestou ešte vzala 1 ks žiarovku 28W v hodnote 0,89 €, 1 ks lepidlo zn. Attak gel 3g v hodnote 2,65 €, ktoré ukryla do vaku, pričom s týmito vecami prešla bez zaplatenia cez pokladničný zónu, za ktorou bola prichytená pracovníkom SBS-ky, čím pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobila škodu vo výške 38,64 €, avšak odcudzený tovar bol poškodenej spoločnosti vrátený,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

v skutku 1-3 trestného rozkazu trojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j,l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/38/2014 zo dňa 31.3.2014, právoplatného dňa 20.1.2015, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.