

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7722010674
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7722010674.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 3.1.2023 v Michalovciach

r o z h o d o l :

Obvinený:

X. V., nar. XX.XX.XXXX v V. Z., trvale bytom V. N., okr. Y., prechodne bytom bez prihl. u A. N., H. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 01.09.2022 v čase o 21,43h vo Veľkých Kapušanoch, okr. Michalovce na ulici Q. č. XX, neoprávnené vnikol do priestorov prevádzky s rýchlym občerstvením s názvom "Betti" tým spôsobom, že vylomil sadrokartón pri bočnom vchode do budovy a cez takto vytvorený otvor vošiel na chodbu a rovnakým spôsobom vytvoril otvor v sadrokartóne pri zadnom vchode prevádzky, cez ktorý následne vošiel dnu do predajne, odkiaľ z regálu odcudzil 4ks kartónov cigariet zn. L&M, 3ks kartónov cigariet zn. Winston, 3 ks kartónov cigariet zn. Marlboro, z pokladne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 250,-€ a mobilný telefón zn. Huawei P30 lite, pričom v prevádzke znefunkčnil kamerový systém tým, že poškodil 2 ks kamier namontovaných na stenách prevádzky, čím poškodenej E. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Y. U., časť Y. XX, okr. Y. takýmto konaním spôsobil škodu krádežou vecí v celkovej hodnote 872,-€ a poškodením kamerového systému spôsobil škodu vo výške 280,-€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/219/2022 zo dňa 16.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.12.2022, ktorým mu súd podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenej E., škodu v celkovej výške 1.152 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.