

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/156/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114223292
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114223292.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: MOYA, a.s., IČO : 47 241 080, so sídlom Zlaté Moravce, Bernolákova 53, zast. advokátska kancelária Gabriel Orlik, s.r.o., so sídlom Topoľčianky, Žitavská 20, proti odporcovi: ST OMEGA, s.r.o., v reštrukturalizácii, IČO: 31 702 791, so sídlom Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika 3, zast. JUDr. Marián Geleneky, advokát, so sídlom Stará Ľubovňa, Garbiarska 20, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 92,80 eura po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Nitra č.k. 12C/156/2014 -31 zo dňa 28.10.2014.

Odporca **j e p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 261,98 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, pričom náhrad trov konania pozostáva zo sumy 6,70 eura, ktorú je povinný zaplatiť navrhovateľovi a zo sumy 255,28 eura, čo sú trovy právneho zastúpenia, ktoré je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 31.7.2014 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal vypratania nehnuteľností odporcom.

Okresný súd Nitra vo veci vydal dňa 22.9.2014 rozkaz na plnenie č.k. 12C/156/2014 -23, ktorým návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Proti vydanému rozkazu na plnenie podal odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu odpor.

Pred začatím pojednávania právny zástupca navrhovateľa súdu oznámil listom zo dňa 20.1.2015, že berie návrh späť a žiada konanie zastaviť, pričom si uplatňuje náhradu trov konania, pretože k vyprataniu nehnuteľností odporcom došlo až v októbri 2014.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na vyjadrenie právneho zástupcu navrhovateľa súd postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie zastavil.

O vrátení súdneho poplatku za návrh kráteného o sumu 6,70 eura súd rozhodol v súlade s § 11 ods. 3,4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eura a táto suma sa kráti o sumu 6,70 eura = 92,80 eura.

Podľa § 11 ods.9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 12 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že súd zaviazal odporcu zaplatiť súdny poplatok za odpor uznesením č.k. 12C/156/2014-31 zo dňa 28.10.2014, ale skôr ako došlo k zaplateniu súdneho poplatku za odpor, navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a tak súd podľa § 12 ods.3 uvedeného zákona zrušil rozhodnutie o poplatkovej povinnosti odporcu, a rozhodol, že poplatková povinnosť odporcu za podanie odporu zanikla. V konaní bol návrh na začatie konania vzatý späť pred prvým pojednávaním, a z tohto dôvodu poplatková povinnosť odporcu za podanie odporu zo zákona zaniká.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.2, veta druhá O.s. p. tak, že zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 261,98 eura, ktoré pozostávajú z nevrátenej časti súdneho poplatku vo výške 6,70 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 255,28 eura za 3 úkony právnej pomoci: 1. príprava a prevzatie veci, 2. podanie návrhu na súd - 2 x 61,87 eura plus 2 x 8,04 eura režijný paušál plus 20 % DPH, čo sú úkony v roku 2014, späťvzatie návrhu - 64,53 eura plus 8,39 eura režijný paušál plus 20 % DPH, za úkon v roku 2015, pretože navrhovateľ vzal návrh späť pre správanie sa odporcu, nakoľko návrh bol podaný dôvodne a k vyprataniu nehnuteľností došlo až po podaní návrhu a po vydaní rozkazu na plnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).