

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16C/135/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814216826  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814216826.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci navrhovateľa: U. V., nar. XX.X.XXXX, bytom K. M., Y. XXX/X, toho času K. M., 4. apríla X/X proti odporkyni: O. F., nar. XX.X.XXXX, bytom M. pod X., Y. XXX/XX, zast. matkou R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. pod X., Y. XXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu a vrátenie zaplateného výživného spolu vo výške 1800,- eur, takto

### rozhodol:

Vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9C 90/2013-20 z 29.10.2013 mesačne sumou 200,- eur, s účinnosťou od 1.9.2014 v celom rozsahu zrušuje.

V prevyšujúcej časti návrh zamietá.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu 17.9.2014 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči plnoletej dcére s účinnosťou od 1.12.2013, ako i vrátenia zaplateného výživného za obdobie od 1.12.2013 do 30.6.2014 spolu vo výške 1.470,- eur. Návrh odôvodnil tým, že odporkyňa neukončila ani prvý semester na vysokej škole z dôvodu, že je tehotná a v najbližších týždňoch bude rodiť. Na pojednávaní upresnil, že výživné žiada vrátiť za obdobie december 2013 až august 2014 po 200, eur mesačne, t.j. za 9 mesiacov spolu vo výške 1800,- eur. Náhradu trov konania nežiadal priznať.

Odporkyňa súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti, a však až s účinnosťou od 1.9.2014. Prostredníctvom zástupkyne v konaní uviedla, že stredoškolské štúdium ukončila v máji 2013 maturitnou skúškou, v školskom roku 2013/2014 bola prijatá na Poľnohospodársku univerzitu v Nitre, štúdium má prerušené až s účinnosťou od 1.9.2014 do 31.8.2015 z dôvodu, že dňa 2.12.2014 porodila dieťa, dcéru W. M.. Odporkyňa v súčasnosti žije s otcom maloletej W., ktorý ich finančne zabezpečuje. Zatiaľ manželstvo neuzavreli. Náhradu trov konania nežiadala priznať.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16C 135/2014 a zistil nasledovný skutkový stav:

Z rozsudku OS Prievidza 9C 90/2013-20 z 29.10.2013 mal súd preukázané, že o vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči odporkyni bolo naposledy rozhodnuté citovaným rozsudkom, kedy bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni s účinnosťou od 1.4.2013 zvýšená zo sumy 130,- eur na sumu 200,- eur s tým, že nedoplatok z titulu zvýšeného výživného vo výške 490,- eur bol zaviazaný zaplatiť odporkyni v splátkach po 10,-eur mesačne, spolu s bežným výživným.

Z rozhodnutia Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre č.j. 628/2014 z 22.9.2014 mal súd preukázané, že odporkyni bolo povolené prerušiť štúdium na uvedenej vysokej škole, a to na Fakulte biotechnológie a potravinárstva, forma štúdia denná, v akademickom roku 2013/2014 na obdobie od 1.9.2014 do 31.8.2015 s tým, že uvedeným rozhodnutím prestáva mať všetky práva a povinnosti študenta do času, v ktorom má povolené prerušiť štúdium. Z vysvedčenia o maturitnej skúške od SOŠ v Novákoch z 28.5.2013 mal súd preukázané, že odporkyňa maturitnú skúšku úspešne vykonala v Novákoch dňa 28.5.2013.

Z potvrdenia o štúdiu od Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, fakulty biotechnológie a potravinárstva mal súd preukázané, že odporkyňa bola študentkou prvého stupňa štúdia od 3.9.2013 do 31.8.2014 a štúdium má prerušené od 1.9.2014 do 31.8.2015.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 1 Zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Po zhodnotení vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je opodstatnený iba sčasti. Z výsledkov vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že odporkyňa bola riadnou študentkou prvého stupňa na Slovenskej poľnohospodárskej univerzite v Nitre, fakulte biotechnológie a potravinárstva, a to konkrétne v období od 3.9.2013 do 31.8.2014, a keďže z vykonaného dokazovania vyplýva, že štúdium na uvedenej škole má prerušené až s účinnosťou od 1.9.2014 do 31.8.2015, v ktorom období už stráca postavenie študenta, ako to vyplýva i priamo z rozhodnutia uvedenej vysokej školy zo dňa 22.9.2014, dospel súd k záveru, že schopnosť samostatne sa živiť, keďže má riadne ukončené stredoškolské štúdium má s účinnosťou od 1.9.2014, kedy prerušila štúdium na uvedenej vysokej škole, a preto súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči nej s účinnosťou od 1.9.2014 a v prevyšujúcej časti návrh ako neopodstatnený zamietol.

Z vyššie uvedených dôvodov súd nepovažoval za opodstatnený ani návrh navrhovateľa na vrátenie zaplateného výživného za obdobie od 1.12.2013 do 31.8.2014 spolu vo výške 1800,- eur, kedy sa odporkyňa v tom období pripravovala na svoje budúce povolanie riadnym štúdiom na vyššie uvedenej vysokej škole a bola riadnou študentkou uvedenej vysokej školy, preto súd i v tejto časti návrh navrhovateľa ako neopodstatnený zamietol.

Keďže účastníci náhradu trov konania nežiadali priznať súd o ich náhrade v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. ani nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecným náležitostiam (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.