

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/26/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010875  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314010875.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Lýdie Fehérovej v trestnej veci odsúdeného G. N., o zahľadenie odsúdenia na neverejnóm zasadnutí dňa 26.01.2015, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 3, odsek 4 Trestného zákona súd odsúdenému G. N., narodenému XX.XX.XXXX v X. nad Y., trvale bytom D. XX, X., okres Levice, z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1T 52/1997 zo dňa 10.11.1997, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp 211/2005 zo dňa 17.08.2005 podmieniene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 7 rokov, osvedčenie sa uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp 211/2005 zo dňa 11.07.2013.

### odôvodnenie:

Odsúdený G. N. podal dňa 25.09.2014 na tunajší súd žiadosť o zahľadenie odsúdenia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1T 52/1997. Vo svojich žiadostiach uviedol, že napriek nesplneniu zákonnej lehoty žiada o prehodnotenie jeho žiadosti z dôvodu slušnej existencie a oprávnenia zamestnať sa aj napriek jeho minulosti. Od jeho porušenie zákona prešlo už 17 rokov a nikdy viac sa jeho poručenie neopakovalo. O vymazanie z výpisu registra trestov žiada hlavne preto, že táto požiadavka sa stáva pri hľadaní práce už štandardnou požiadavkou na prijatie do zamestnania. Jeho súčasný zamestnávateľ pozná jeho minulosť, keďže ale nespĺňa podmienky bezúhonnosti pre získanie potrebných dokladov na vykonávanie práce bol preradený na inú pozíciu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že G. N. bol jedenkrát súdne trestaný, a to rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1T 52/1997. Z pripojeného spisu Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1T 52/1997 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 10.11.1997 bol G. N. uznaný vinným zo spáchania pokusu trestného činu vraždy spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 rokov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený nastúpil trest dňa 18.02.1998. Odsúdený bol uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp 211/2005 zo dňa 17.08.2005 podmieniene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 7 rokov. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp 211/2005 zo dňa 11.07.2013 súd vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieniene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladať odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že síce nebola splnená lehota na zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, ktorá uplynie dňa 17.08.2015 (lehota 10 rokov začala plynúť dňom podmiennečného prepustenia, t.j. 17.08.2005), ale sú splnené podmienky na zahladenie odsúdenia pred uplynutím uvedenej doby v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona. Odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, o čom svedčí aj skutočnosť, že v odpise registra trestov mu nepridulo nové odsúdenie. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, jeho správanie nebolo riešené komisiou mestského zastupiteľstva na ochranu verejného poriadku. Zo správy od Okresného riaditeľstva PZ Levice vyplýva, že menovaný nie je trestne stíhaný, v mieste bydliska a v okolí má povesť priateľského a nekonfliktného človeka, alkoholické nápoje nadmerne nepožíva, občianske spolunažívanie ako ani verejný poriadok nenaruša. Zamestnávateľ odsúdeného G. L. RB N. P. v pracovnom posudku uviedol, že za celý čas zamestnania G. N. s ním nemal jediný problém, tržby odovzdáva vždy presne, prácu vykonáva svedomito, ľudia si ho sami pýtajú, aby pre nich prišiel práve on, je možné sa na neho vždy spoľahnúť. Zamestnávateľ ďalej uviedol, že zamestnáva 20 ľudí, ale G. N. patrí medzi tých najlepších a nosných v ich firme. S poukazom na hore uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že možno aplikovať ustanovenie § 92 odsek X Trestného zákona, nakoľko odsúdený po výkone trestu preukázal svojím vzorným správaním, že sa napravil, o čom svedčí aj jeho pozitívne pracovné hodnotenie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt 26/2014. Sťažnosť má odkladný účinok.