

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5Er/389/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214205564
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kravčíšinová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214205564.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného D?VERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436, proti povinnému RADAR Group s.r.o., organizačná zložka podniku zahraničnej osoby, Partizánska 3405, Bardejov, IČO: 43908691, o vymoženie 64,42 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - výkazu nedoplatkov č. 1345146435 zo dňa 5.12.2013 vydaného D?VEROU zdravotnou poisťovňou, a.s., sa dňa 23.7.2014 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Podaním zo dňa 23.7.2014 súdny exekútor požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením č.k. 5Er/389/2014-6 zo dňa 19.8.2014 tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.9.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z uvedeného, po zistení, že podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia boli splnené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu **smeruje**, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.